



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską

Transeuropejska sieć transportowa (TEN-T)

Wrocław dn. 30.07.2010

PLWSA/3359/6/2010/NA

Do wszystkich wykonawców, którzy złożyli oferty przetargowe.

UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA

**dot. postępowania w trybie przetargu nieograniczonego pod nazwą:
Sporządzenie dokumentacji technicznej budowy systemu monitoringu hałasu, wdrożenie
oraz usługa prowadzenia ciągłego monitoringu hałasu w Porcie Lotniczym Wrocław S.A.**

I. Zamawiający informuje o u n i e w a ż n i e n i u postępowania na podstawie art. 93 ust. 4 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity z dnia 20 listopada 2007 r., Dz. U. Nr 223, poz.1655, z późn. zmianami) – cena oferty najkorzystniejszej przekracza wartość jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zadania.

Uzasadnienie faktyczne:

W wyznaczonym na składanie ofert terminie do Zamawiającego wpłynęły dwie oferty, z których jedna podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 1 i 2, zaś druga, po dokonaniu uzupełnienia w trybie art. 26 ust. 3 Pzp spełnia warunki formalne postępowania. Mimo iż zgodnie z zapisami SIWZ oferta – jako jedyna nie podlegająca odrzuceniu złożona w postępowaniu - otrzymuje maksymalną ilość punktów jej cena znacznie przekracza kwotę jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zadania objętego przetargiem.

II. Informacja o ofertach złożonych w postępowaniu wraz z oceną oraz o ofertach odrzuconych wraz z uzasadnieniem.:

OFERTA Nr 1

TopSonic System Haus GmbH
Adenauer Strasse 20
D-52146 Wurselen

fax: 49 2405467059

cena oferty:

cena oferty brutto: 1 418 823,40 zł brutto, w tym:
w kryterium ceny „A” – 807 847, 40 zł brutto
w kryterium ceny „B” – 19 093,00 zł brutto

oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89.ust. 1 pkt. 1 i 2 Pzp – jej treść nie odpowiada treści SIWZ i jest niezgodna z ustawą Pzp.

uzasadnienie: Wykonawca nie załączył do oferty wymaganego wzoru umowy. Wzór wymagany był przez Zamawiającego zgodnie z ustawą Pzp, zaś wykonawca winien był potwierdzić, iż akceptuje treść umowy własnym podpisem i załączyć zaakceptowany wzór do oferty. Oferta złożona przez Wykonawcę nie zawiera w ogóle wzoru umowy stanowiącego załącznik do SIWZ, wzór umowy natomiast, nie podlega uzupełnieniu na podstawie art. 26 Pzp. Oferta nie spełnia zatem wymogów formalnych postępowania, jest niekompletna i niezgodna z SIWZ - **oferta odrzucona nie podlega dalszej ocenie.**

OFERTA Nr 2

AkustiX Sp. z o.o.
ul. Rubież 46 C4/80
61-642 Poznań
fax: 061 624 37 52

ocena oferty:

cena oferty brutto: 1 786 080, 00 zł brutto, w tym:
w kryterium ceny „A” – 1 708 000,00 zł brutto
w kryterium ceny „B” – 2 440,00 zł brutto

ocena w kryterium **A** - zgodnie z SIWZ = 20 pkt

ocena w kryterium **B** - zgodnie z SIWZ = 80 pkt

punktacja łącznie: 100 pkt x 3 (ilość członków komisji) = 300 pkt.

uzasadnienie oceny: oferta nr 2 jako jedyna z pośród złożonych ofert spełnia wymogi formalne postępowania w zw. z tym, zgodnie ze wzorem zawartym w treści SIWZ, uzyskuje maksymalną ilość punktów w kryterium ceny, jako oferta najkorzystniejsza w tym postępowaniu.

Z a m a w i a j ą c y