

Wrocław 23.11.2023 r.

PLWSA 1367/2023

**Do wszystkich zainteresowanych Wykonawców**

**Dot. przetargu na zadanie pod nazwą:**

**Budowa i przebudowa płaszczyzn lotniskowych w Porcie Lotniczym we Wrocławiu**

**Nr nadany sprawie: 3/2023/NZP**

I.

Na podstawie art. 135 ust. 6 Ustawy Prawo zamówień publicznych (dalej: „PZP”) przekazujemy niniejszym treść zapytań o wyjaśnienie treści SWZ wniesionych w terminie przewidzianym w art. 135 ust. 2 PZP wraz z wyjaśnieniami:

**Pytania:**

1. Prosimy o przekazanie przedmiarów w pliku Excel.
2. Prosimy o wyznaczenie terminu przeprowadzania wizji lokalnej.
3. Prosimy o przekazanie STWiORB na zakres robót drogowych.
4. Ze względu na ilość oraz złożoność dokumentacji przedmiotowego postępowania wnioskujemy o wydłużenie terminu składania ofert o co najmniej 3 tygodnie tj. otwarcie po 06.12.2023. Pozwoli to Oferentowi na rzetelne zapoznanie się z przedmiotem postępowania.
5. Zwracamy się z prośbą o wydłużenie terminu składania ofert o 1 miesiąc tj. do dnia 15-12-2023. Pragniemy zwrócić Państwa uwagę na ogrom pracy jaki należy wykonać aby przygotować ofertę. Detaliczna analiza dokumentacji, przygotowanie przedmiarów, a także konieczność uzyskania ofert z rynku od naszych podwykonawców i dostawców. Wszystko to powoduje, iż nie będziemy w stanie złożyć w pierwotnym terminie rzetelnej oferty.
6. Zgodnie z brzmieniem par. 8 ust. 4 pkt. 6 Wykonawca ponosi wszelkie koszty realizacji zaleceń, robót i czynności wynikających z uzyskanych dokumentów ( zezwolenia, uzgodnienia zmiany organizacji ruchu etc.) Wykonawca zwraca uwagę, że przedmiot zamówienia powinien zostać opisany w sposób jednoznaczny w związku z tym prosimy o potwierdzenie, że dotyczy to jedynie zleceń, robót i czynności wymaganych obowiązującymi przepisami prawa, a nie żądań nadmiarowych
7. Zgodnie z brzmieniem par. 8 ust. 23 Wykonawca ma obowiązek aktualizacji projektu organizacji robót (lit. B) w każdym czasie na żądanie Zamawiającego. Sposób organizacji jest jednym z istotnych czynników mający wpływ na koszt wykonania robót w związku z tym pełna dowolność modyfikacji tego elementu przez Zamawiającego może znacząco wpłynąć na wzrost wyceny ryzyka z tym związanego. Z tego względu prosimy o doprecyzowanie w jakich okolicznościach Zamawiający będzie rościł sobie prawo do ingerencji w sposób organizacji robót
8. Zgodnie z brzmieniem par. 8 ust. 26 Wykonawca ponosi pełną odpowiedzialność za naruszenie przepisów ochrony środowiska na terenie prowadzonych robót i przyległym w stopniu całkowicie zwalniającym od odpowiedzialności Zamawiającego. Prosimy o potwierdzenie, że powyższe dotyczy wyłącznie odpowiedzialności za działania i zaniechania Wykonawcy i ewentualnych podwykonawców Wykonawcy w związku realizacją zamówienia
9. Zgodnie z brzmieniem par. 8 ust. 47 Wykonawca jest zobowiązany do usunięcia we własnym zakresie ewentualnych uszkodzeń infrastruktury podziemnej lotniska w przypadku jej uszkodzenia w trakcie robót. W związku z tym prosimy o potwierdzenie, że cała infrastruktura podziemna została uwidoczniona w przekazanej dokumentacji projektowej
10. Zgodnie z brzmieniem par. 8 ust. 90 Wykonawca robót geodezyjnych jest zobowiązany dokonać odpowiednich pomiarów geodezyjnych na żądanie inspektora inwestorskiego lub autorskiego oraz udostępnić wykonane pomiary. Prosimy o potwierdzenie, że powyższe dotyczy wyłącznie zakresu robót objętych zamówieniem oraz nie będzie nadmiarowe w stosunku do pomiarów wymaganych w SST
11. Par. 23 ust. 1 pkt 18 w związku z wysokością zastrzeżonej tu kary umownej oraz możliwością naliczenia jej nawet w przypadku zwykłego przeoczenia, które nie nosi znamion braku należytej staranności ze strony Wykonawcy, prosimy o wyszczególnienie o jakich konkretnie obowiązkach tu mowa. Ponadto prosimy o wskazanie, że naliczenie kary umownej nastąpi po bezskutecznym wezwaniu Wykonawcy do prawidłowego wykonania umowy.
12. Par. 23 ust. 1 pkt. 2) prosimy o zmianę kwoty od której ewentualnie naliczona zostanie kara umowna za zwłokę w osiągnięciu terminów pośrednich do wartości części zamówienia, której dany przekroczony termin dotyczy,

---

oraz o dopuszczenie, zamiast zapłaty kary umownej w tego tytułu, przedłożenia gwarancji bankowej zapłaty naliczonej kary umownej, która w przypadku dotrzymania terminu końcowego realizacji inwestycji zostanie wykonawcy zwrócona w całości.

13. Prosimy o urealnienie katalogu kar umownych do poziomów i wagi naruszeń. Kary przypisane poszczególnym zdarzeniom są w ocenie Wykonawcy nadmiernie wygórowane i wprost prowadzą do niepotrzebnego wzrostu wartości ofert składanych w postępowaniu, co w świetle ustawy o finansach publicznych może zostać zinterpretowane jako naruszenie dyscypliny finansów publicznych.

14. (1) W związku z wygórowanymi naszym zdaniem warunkami udziału w tym Postępowaniu niniejszym zwracamy się w wnioskiem o zmianę pkt 1 w sekcji III.1.1.3 ogłoszenia oraz pkt 7.1.A ppkt 1) oraz pkt 7.2 ppkt 7) SWZ w następujący sposób:7) SWZ w następujący sposób:

„1. Wymaga się, aby Wykonawca wykazał, że w okresie ostatnich ~~10 lat~~ **15 lat** przed upływem terminu składania ofert, a jeśli okres działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał co najmniej:

a) jedno zadanie polegające na budowie lub przebudowie nawierzchni lotniskowych (droga startowa, droga kołowania, płyta postojowa, płyta do odladania) o powierzchni co najmniej ~~400 tys.~~ **50 tys.** m<sup>2</sup> dla lotniska o kodzie referencyjnym 4D lub wyższym **albo lotniska wojskowego posiadającego parametry wymagane do uzyskania przez lotnisko cywilne kodu referencyjnego 4D**

~~oraz~~ lub

b) jedno zadanie polegające na budowie lub przebudowie drogi klasy min. S kategorii ruchu KR 6 o powierzchni drogi co najmniej 100 tys. m<sup>2</sup>

oraz

c) jedno zadanie polegające na budowie nawierzchni betonowej (droga startowa, droga kołowania, płyta postojowa,

płyta do odladania) o powierzchni co najmniej 5 tys. m<sup>2</sup> dla lotniska o kodzie referencyjnym 4D lub wyższym,

- **wraz z dowodem**, że wykazane ww. zadania (lit a-c) zostały wykonane należycie”.

~~7) Sformułowanie „dla lotniska o kodzie referencyjnym 4D (...)” interpretuje się w taki sposób, że lotnisko, na którym realizowane było dane doświadczenie posiadało już kod co najmniej 4D w momencie/przed rozpoczęciem realizacji tego doświadczenia”.~~

(2) W związku z wygórowanymi naszym zdaniem warunkami udziału w tym Postępowaniu niniejszym zwracamy się w wnioskiem o zmiany pkt 2 w sekcji III.1.1.3 ogłoszenia oraz 7.1.A ppkt 2 lit. a)-e) w rozdziale 7 SWZ w następujący sposób:

„2. Wymaga się, aby Wykonawca wykazał, że skieruje (dysponuje lub będzie dysponował) do realizacji zamówienia co najmniej:

a) jednego **Kierownika Projektu** (pełniącego obowiązki przedstawiciela Wykonawcy w umowie zw. koordynatorem), który posiada doświadczenie polegające na nadzorowaniu lub kierowaniu lub zarządzaniu lub koordynacji prac obejmujących swoim zakresem budowę lub przebudowę:

- nawierzchni lotniskowych (droga startowa, droga kołowania, płyta postojowa, płyta do odladania) o powierzchni co najmniej ~~400 tys.~~ **50 tys.** m<sup>2</sup> dla lotniska o kodzie referencyjnym 4D lub wyższym **albo lotniska wojskowego posiadającego parametry wymagane do uzyskania przez lotnisko cywilne kodu referencyjnego 4D, zakończone w okresie ostatnich 10 lat przed upływem terminu składania ofert, lub**

- **drogi klasy min. S kategorii ruchu KR 6 o powierzchni drogi co najmniej 100 tys. m<sup>2</sup>;**

b) jednego **Kierownika Budowy**, który posiada uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności drogowej lub odpowiadające im uprawnienia budowlane **oraz, który w okresie ostatnich 10 lat przed upływem terminu składania ofert** sprawował funkcję kierownika budowy na co najmniej jednym zadaniu polegającym na budowie lub przebudowie

- nawierzchni lotniskowych (droga startowa, droga kołowania, płyta postojowa, płyta do odladania) o powierzchni co najmniej ~~400 tys.~~ **50 tys.** m<sup>2</sup> dla lotniska o kodzie referencyjnym 4D lub wyższym **albo lotniska wojskowego posiadającego parametry wymagane do uzyskania przez lotnisko cywilne kodu referencyjnego 4D, lub**

- **drogi klasy min. S kategorii ruchu KR 6 o powierzchni drogi co najmniej 100 tys. m<sup>2</sup>;**

c) jednego **Kierownika robót w specjalności drogowej** który posiada uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności drogowej lub odpowiadające im uprawnienia budowlane **oraz, który w okresie ostatnich 10 lat przed upływem terminu składania ofert** sprawował funkcję kierownika robót w specjalności drogowej na co najmniej jednym zadaniu polegającym na budowie lub przebudowie nawierzchni lotniskowych (droga startowa, droga kołowania, płyta postojowa, płyta do odladania) dla lotniska o kodzie referencyjnym 4D lub wyższym **albo lotniska wojskowego**

**posiadającego parametry wymagane do uzyskania przez lotnisko cywilne kodu referencyjnego 4D** lub budowie drogi klasy min. S kategorii ruchu KR 6 o powierzchni drogi co najmniej 50 tys. m<sup>2</sup>

d) jednego **Kierownika robót w specjalności elektrycznej** który posiada uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności elektrycznej i elektroenergetycznej lub odpowiadające im uprawnienia budowlane

**oraz, który w okresie ostatnich 10 lat przed upływem terminu składania ofert sprawował funkcję kierownika robót w specjalności elektrycznej i elektroenergetycznej na co najmniej jednym zadaniu polegającym na budowie lub przebudowie:**

- nawierzchni lotniskowych (droga startowa, droga kołowania, płyta postojowa, płyta do odladzania) dla lotniska o kodzie referencyjnym 4D lub wyższym **albo lotniska wojskowego posiadającego parametry wymagane do uzyskania przez lotnisko cywilne kodu referencyjnego 4D, lub**

**- drogi klasy min. S kategorii ruchu KR 6 o powierzchni drogi co najmniej 100 tys. m<sup>2</sup>;**

e) jednego **Kierownika robót w specjalności sanitarnej** który posiada uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności sanitarnej lub odpowiadające im uprawnienia budowlane **oraz, który w okresie ostatnich 10 lat przed upływem terminu składania ofert** sprawował funkcję kierownika robót w specjalności sanitarnej na co najmniej jednym zadaniu polegającym na budowie lub przebudowie:

- nawierzchni lotniskowych (droga startowa, droga kołowania, płyta postojowa, płyta do odladzania) dla lotniska o kodzie referencyjnym 4D lub wyższym **albo lotniska wojskowego posiadającego parametry wymagane do uzyskania przez lotnisko cywilne kodu referencyjnego 4D, lub**

**- drogi klasy min. S kategorii ruchu KR 6 o powierzchni drogi co najmniej 100 tys. m<sup>2</sup>;**

**- wraz z informacją** o podstawie do dysponowania tymi osobami oraz zakresem wykonywanych przez nie czynności.

oraz na podstawie art. 393 ust. 1 pkt 3 PZP:

Wymaga się aby Wykonawca potwierdził, że osoby wykazane jako Kierownik Budowy i Kierownicy robót, skierowane do realizacji zamówienia posiadały wymagane uprawnienia budowlane w specjalnościach: drogowej, elektrycznej i elektroenergetycznej oraz sanitarnej”.

15. Prosimy o rozważenie przedłużenia terminu składania ofert do dnia 19.12.2023 r. Przedmiot zamówienia jest szczególnie złożony, co wymaga od nas dodatkowego czasu na dokładne przeanalizowanie wszystkich aspektów oraz przygotowanie oferty, która w pełni spełni Państwa oczekiwania i standardy jakościowe. Jesteśmy przekonani, że dodatkowy czas pozwoli wszystkim potencjalnym oferentom na złożenie ofert bardziej przemyślanych i kompleksowych, co w efekcie przełoży się na wyższą jakość realizacji inwestycji. Dodatkowy czas na przygotowanie oferty pozwoli również na uniknięcie ewentualnych błędów czy niedociągnięć, które mogłyby wynikać z pośpiechu. Wierzymy, że przedłużenie terminu składania ofert będzie korzystne zarówno dla Zamawiającego, jak i dla wszystkich uczestników przetargu, umożliwiając złożenie ofert, które w pełni oddadzą potencjał i kompetencje każdej z zainteresowanych firm.
16. Prosimy o wyjaśnienie zapisów projektu umowy w kwestii dotyczącej polis wykonawcy. Zamawiający w punkcie pierwszym ust. 1 par. 17 wymaga, żeby Wykonawca posiadał ubezpieczenie OC z tytułu prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia z sumą ubezpieczenia w wysokości 30 mln PLN. Jednocześnie Zamawiający w punkcie 4 tego samego ustępu wymaga, że umowa ubezpieczenia, musi zapewniać wypłatę odszkodowania w złotych polskich, bez ograniczeń i być poddana prawu polskiemu. Prosimy o potwierdzenie, że akceptowalna jest polisa Grupy Kapitałowej zawarta na terenie UE, obejmująca zdarzenia na terenie Polski. Czytając ww. zapis wprost, Wykonawcy, posiadający polisy dla Grupy Kapitałowej będą zmuszeni do zawarcia odrębnych polis OC na rynku polskim na warunkach określonych przez Zamawiającego. Taka sytuacja generuje wzrost wartości ofert składanych w postępowaniu. W takim wypadku dochodziłoby także do nieuczciwej konkurencji na korzyść podmiotów zawierających umowę ubezpieczenia bezpośrednio w Polsce.
17. Prosimy o wyjaśnienie o jakie dokładnie ubezpieczenie chodzi w punkcie 2 ust. 1 par. 17 projektu umowy. Z brzmienia zapisu wynika, że Zamawiający żąda zawarcia odrębnej od wymienionej w punkcie 2 tegoż ustępu polisy OC dedykowanej na kontrakt z sumą ubezpieczenia 30 mln PLN. Zauważyć należy, że zdarzenia wyszczególnione w tym miejscu są już objęte ochroną ubezpieczeniową w polisie zawieranej z tytułu działalności gospodarczej Wykonawcy. Zwracamy uwagę, że w przypadku szkód związanych z OC wypłata może nastąpić tylko z jednej polisy. Stąd pytanie, czy Zamawiający wymaga dwóch polis z identycznym zakresem ubezpieczenia o sumie ubezpieczenia 30 mln PLN, tym samym poza podniesieniem kosztów wyceny ofert bez realnej szerszej ochrony?
18. W przypadku, gdyby Zamawiający opisując polisę w punkcie 2 ust. 1 par. 17 miał na myśli ubezpieczenie robót budowlano-montażowych(CAR/EAR), to czy zapisy z tego punktu należy rozumieć jako minimalne wymogi w odniesieniu do części sekcja II (oc) polisy CAR/EAR?
19. W przypadku rozbieżności pomiędzy dokumentami stanowiącymi podstawę wykonania zadania/Umowy, które z dokumentów należy uznać za dokumenty decydujące? Czy istnieje hierarchia dokumentacji stanowiących podstawę wykonania zadania?
20. Czy dowodem potwierdzającym zapłatę przez Wykonawcę wymagalnego wynagrodzenia podwykonawcom i dalszym podwykonawcą mogą być ich oświadczenia?
21. Zgodnie z § 13 pkt 13 draftu Umowy w sprawach prostych weryfikacja zestawienia powinna zająć Inspektorowi 3 dni robocze od otrzymania zestawienia. Ile wynosić winna weryfikacja zestawienia w pozostałych przypadkach ?
22. Czy możliwe jest uzyskanie zaliczki od Zamawiającego? Pkt 2.8 SWZ wskazuje na brak takiej możliwości, jednakże w umowie uregulowana sposób zapłaty takiej zaliczki (§ 13 pkt 29)?

- 
23. Czy Zamawiający przewiduje możliwość, iż termin faktycznego odbioru końcowego będzie inny niż dzień podpisania Protokołu odbioru końcowego?
  24. Wykonawca wnosi o modyfikacje zakresu obowiązań gwarancji jakości i rękopisami za wady od uzależnienia jej długości, w zakresie części robót odebranych przed dokonaniem Odbioru Końcowego, od podpisania protokołu odbioru częściowego przedmiotu Umowy, a nie jak jest to obecnie uregulowane od dnia podpisania protokołu odbioru końcowego przedmiotu umowy.
  25. Wykonawca zwraca się z wnioskiem o obniżenie kwoty kary określonej § 23 pkt 1 6), wskazując, iż jest to kwota nieproporcjonalnie wysoka do naruszenia i wnoszą o obniżenie jej do kwoty 10.000 zł Wykonawca wskazuje, iż przy takim określeniu kary umownej, kara ta może być znacznie wyższa niż zobowiązanie Wykonawcy wobec Podwykonawcy
  26. Wykonawca zwraca się z wnioskiem o obniżenie kwoty kary określonej § 23 pkt 1 7), wskazując, iż jest to kwota nieproporcjonalnie wysoka do naruszenia i wnoszą o obniżenie jej do kwoty 5 % wartości niezapłaconego w terminie świadczenia. Wskazuje, iż określenie w ten sposób kary umownej powoduje, iż po 20 dnia wysokość kary umownej przekroczy wysokość spornego zobowiązania wobec Podwykonawcy.
  27. Modyfikację kar umownych opisanych w § 23 pkt 1. 12), 16), 17), w ten sposób by Wykonawca nie był podwójnie karany za te samo naruszenie, tj. za samo zdarzenie oraz za zwłokę w usunięciu naruszenia.
  28. Wykonawca wnosi o obniżenie limitu kar umownych do kwoty 20 % ceny ofertowej netto. Wykonawca wskazuje, iż obecnie wprowadzony limit stanowi 1/3 wartości zamówienia i jest kwotą nadmierną z punktu widzenia wartości kontraktu.
  29. Wykonawca wnosi o wskazanie sytuacji, w których kara określona w §23 pk.1. 18) będzie liczona w dniach, a w których będzie nalicza za naruszenie.
  30. Zgodnie z § 11pkt 9.3) „Każdy projekt umowy o podwykonawstwo musi zawierać w szczególności postanowienia dotyczące: wynagrodzenia (nie przekraczającego wynagrodzenia Wykonawcy, zaś w szczególności nie przekraczającego kwoty/kwot wskazanych jako wartość za daną robotę wykazanych w kosztorysie rozliczeniowym)”. Wykonawca wnosi o wyjaśnienie przedmiotowej kwestii. O ile Wykonawca nie ma zastrzeżeń, co do konieczności określenia wynagrodzenia w umowie, Wykonawca wskazuje, iż z uwagi na inflację, sytuację na rynku, może dojść do sytuacji, iż wynagrodzenie należne Podwykonawcy będzie wyższe niż wskazane w kosztorysie.
  31. Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że zmiany wprowadzone na podstawie pkt II, III Załącznika nr 2 do Aktu Umowy stanowią podstawę do dodatkowego wynagrodzenia oraz zmiany terminu, jeżeli zmiana pociąga za sobą konieczność poniesienia dodatkowych kosztów. Wydłużenia realizacji.
  32. Wykonawca wnosi o modyfikację prawa Zamawiającego do jednostronnego ustalania przedłużenia terminu określonego w m.in. w pkt I pkt 18 tiret 2 Załącznika nr 2 do Aktu Umowy poprzez zobowiązanie Stron do podjęcia decyzji w tym zakresie poprzez negocjacje, a w przypadku nieuzyskania konsensusu poprzez rozstrzygnięcie tej kwestii przez Eksperta/grupę ekspertów.
  33. Wykonawca wnosi o wyjaśnienie ograniczenia możliwości zmiany wynagrodzenia z tytułu robót dodatkowych/zamiennych na raz na kwartał. Wykonawca wskazuje, iż ograniczenia takiego nie ma w zakresie wprowadzenia takich zmian, w konsekwencji może dojść do sytuacji, gdy wykonawca będzie musiał czekać 3 miesiące na wynagrodzenie z wykonanych prac, z uwagi na niemożność formalnego przeprowadzenia zmiany.
  34. Wykonawca wnosi o uzupełnienie umowy o podstawy odstąpienia od Umowy przez Wykonawcę, w tym w szczególności z uwagi na zwłokę w płatności Zamawiającego, nieprzekazanie terenu budowy i stosownej dokumentacji/decyzji potrzebnych do realizacji budowy przekraczające okres, trwającą dłużej niż 30 dni.
  35. Wykonawca wnosi o dodanie do katalogu okoliczności uprawniających Wykonawcę dodatkowego wynagrodzenia, okoliczności, które stanowiły podstawę do wydłużenia terminu realizacji, o ile takie wydłużenie spowodowało po Stronie Wykonawcę szkodę bądź konieczność poniesienia dodatkowych kosztów.
  36. Prosimy o wyjaśnienie zapisu par. 17 ust. 2 umowy „Umowy ubezpieczenia, o których mowa w ust. 1 muszą zapewniać wypłatę odszkodowania w złotych polskich, bez ograniczeń i być poddane prawu polskiemu.” Wykonawca pragnie zaznaczyć, że uzyskanie ubezpieczenia bez udziałów własnych/franszyz jest niemożliwe do spełnienia. Jeżeli Zamawiający ma tu na myśli ubezpieczenia bez żadnych udziałów własnych czy franszyz, zapis ten należy zmodyfikować dopuszczając ich zastosowanie, Zamawiający może ewentualnie wskazać maksymalne udziały własne czy franszyzy w odniesieniu do konkretnych ryzyk, klauzul ubezpieczeniowych.
-

---

## Wyjaśnienia:

ad. pytanie 1

Wyjaśniamy, że Wstępny kosztorys rozliczeniowy (przedmiar) dostępny jest wyłącznie w formacie edytowalnym udostępnionym wraz z dokumentacją przetargową, Zamawiający nie dysponuje formatem Excel tego załącznika.

ad. pytanie 2

Wyjaśniamy, że w postępowaniu nie przewiduje się wizji lokalnej – zgodnie z SWZ.

ad. pytanie 3

Wyjaśniamy, że dokumentacja postępowania została uzupełniona o specyfikację techniczną STWiORB w zakresie robót drogowych dostępną do pobrania pod linkiem zamieszczonym w piśmie nr 1268 z dn. 03.11.2023.

ad. pytanie 4

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę terminu.

ad. pytanie 5

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę terminu.

ad. pytanie 6

Wyjaśniamy, że zapis w §8 ust. 4 pkt. 6 Załącznika 5.1. do SWZ [projektowane postanowienia umowy] należy rozumieć zgodnie z jego brzmieniem. Zapis nie przewiduje żadnych dodatkowych obowiązków i/lub kosztów poza wymienionymi w tym punkcie okolicznościami, wynikającymi bezpośrednio lub pośrednio z obowiązujących przepisów – treść SWZ pozostaje bez zmian.

ad. pytanie 7

W odniesieniu do zapisu w §8 ust. 23 lit. b Załącznika 5.1 do SWZ, wyjaśniamy że zapis należy interpretować następująco: w każdym czasie gdy w toku realizacji umowy Wykonawca ma obowiązek aktualizacji projektu organizacji robót (z uwagi na okoliczności wskazane w lit. a oraz/lub zmianę harmonogramu rzeczowo-finansowego), zmiana nastąpi na wniosek Zamawianego.

ad. pytanie 8

Wyjaśniamy, że zapis w §8 ust. 26 Załącznika 5.1. do SWZ dotyczy odpowiedzialności Wykonawcy, Podwykonawców Wykonawcy i ewentualnych dalszych podwykonawców - zgodnie z SWZ, zapis pozostaje bez zmian.

ad. pytanie 9

Wyjaśniamy, że Zamawiający przekazał informacje o istniejącej infrastrukturze podziemnej w zakresie sieci i kanalizacji, o których mowa w ust. 47 w §8 Załącznika 5.1. do SWZ zgodnie ze swoją najlepszą wiedzą i posiadaną dokumentacją, przy czym nie można całkowicie wykluczyć wystąpienia niezainwentaryzowanych sieci.

ad. pytanie 10

Wyjaśniamy, że opisany zakres pomiarów geodezyjnych nie wykracza poza wymagania zawarte w STWiORB.

ad. pytanie 11

Wyjaśniamy, że w treści zapisu (ust. 1 pkt. 18 § 23 Załącznika 5.1. do SWZ) jednoznacznie wskazano, że jest to kara za „niewykonanie lub nienależyte wykonanie obowiązków wynikających z Umowy lub SWZ lub poleceń Zamawiającego lub Inspektora Nadzoru zmierzających do wyegzekwowania od Wykonawcy realizacji obowiązków wynikających z zapisów Umowy lub SWZ” zapis ten nie przewiduje w swojej treści kary z tytułu „przeoczenia”, zaś zobowiązania Wykonawcy które mogą być obciążone karą zawiera Umowa i SWZ zgodnie z odniesieniem w zapisie – treść SWZ pozostaje bez zmian.

ad. pytanie 12

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę zapisu - treść SWZ pozostaje bez zmian.

ad. pytanie 13

Treść SWZ we wskazanym w pytaniu zakresie pozostaje bez zmian.

Jednocześnie wyjaśniamy, że biorąc pod uwagę zakres oraz wielkość zamówienia a także wagę i znaczenie dla realizacji zadania obciążanych sankcją okoliczności wartość zastosowanych kar umownych nie jest nadmierna, została odpowiednio zróżnicowana, zaś kara umowna z uwagi na swoje funkcje winna być dotkliwa.



---

ad. pytanie 14

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną w treści pytania zmianę warunków udziału w postępowaniu. Jednocześnie wyjaśniamy, że wskazane w pytaniu zapisy były przedmiotem odwołania i w związku z jego częściowym uwzględnieniem przeprowadzona została stosowna zmiana SWZ - patrz pismo 1326 z dn. 15.11.2023 r.

ad. pytanie 15

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę terminu.

ad. pytanie 16

Wyjaśniamy, że ust. 1 w § 17 Załącznika 5.1. do SWZ nie ma punktu 4.

ad. pytanie 17

Wyjaśniamy, że w zapisie w ust. 1 pkt. 2 w § 17 Załącznika 5.1. do SWZ, Zamawiający wymaga ubezpieczenia w zakresie odpowiedzialności związanej z wykonaniem umowy (zawartej na podstawie/w przedmiocie nn. zamówienia) tzw. ubezpieczenia kontraktowego – zgodnie z SWZ, zapis pozostaje bez zmian.

ad. pytanie 18

Wyjaśniamy, że zapis w ust. 1 pkt. 2 w § 17 Załącznika 5.1. do SWZ, zgodnie z jego brzmieniem wskazuje na tzw. ubezpieczenie kontraktowe i zgodnie z zasadami Ustawy PZP opisany zakres ubezpieczenia kontraktowego jest zakresem minimalnym – treść SWZ pozostaje bez zmian.

ad. pytanie 19

Zgodnie z Załącznikiem 5.1. do SWZ oraz pozostałą dokumentacją postępowania nie została wskazana hierarchia dokumentów. Wyjaśniamy, że standardowo dla robót budowlanych w razie rozbieżności na etapie wykonania robót decyzje podejmie Inspektor Nadzoru.

ad. pytanie 20

Wyjaśniamy, że dowody w przywołanym zakresie zostały określone w ust. 30 w § 11 Załącznika 5.1. do SWZ, gdzie oświadczenie podwykonawcy (i dalszego podwykonawcy) zostało wskazane jako dowód.

ad. pytanie 21

Wyjaśniamy, że określenie „w terminie 3 dni” (w ust. 13 § 13 Załącznika 5.1. do SWZ) nie oznacza, że czynność musi zająć 3 dni. Kwestia wyjaśnienia wątpliwości w zestawieniu uregulowana została w ust. 18-20. W związku z zobowiązaniem stron w § 3 ust. 4 projektu umowy, procedowanie powinno przebiegać bez zbędnej zwłoki w zależności od stopnia trudności sprawy – treść SWZ pozostaje bez zmian.

ad. pytanie 22

Zamawiający nie przewidział zaliczek jako formy rozliczenia. Patrz zmiana nr 1 w cz. II pisma.

ad. pytanie 23

Wyjaśniamy, że Zamawiający nie przewiduje takich okoliczności - patrz ust. 30 § 19 Załącznika 5.1. do SWZ.

ad. pytanie 24

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę SWZ w tym zakresie - treść SWZ pozostaje bez zmian.

ad. pytanie 25 i 26

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Wyjaśniamy, że Wykonawca winien regulować należności na rzecz Podwykonawców oraz dokonywać płatności w terminie, co wykluczy możliwość nałożenia kary. Patrz również wyjaśnienie ad. pytanie nr 13.

ad. pytanie 27

Treść SWZ w zakresie określonym pytaniem pozostaje bez zmian. Wyjaśniamy, że każdy z wymienionych punktów: 12, 16 i 17 w ust. 1 w § 23 Załącznika 5.1. do SWZ dotyczy innej okoliczności. Zgodnie z treścią SWZ – pkt. 12 wiąże się z wykonywaniem zamówienia przez inny podmiot (inny niż Wykonawca lub Podwykonawca), - pkt. 16 wiąże się z wykonywaniem pracy/czynności przez inne osoby niż zaakceptowany personel kluczowy Wykonawcy (Kierownik Budowy i Kierownicy robót), - pkt. 17 dot. niedopuszczalnej zmiany w strukturze Konsorcjum (por. treść zapisów w SWZ). Zwracamy uwagę, że nałożenie kary umownej jest możliwe tylko w wypadku naruszenia w danym zakresie. Patrz również wyjaśnienie ad. pytanie nr 13.

---

---

ad. pytanie 28

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę - treść SWZ pozostaje bez zmian.

ad. pytanie 29

Wyjaśniamy, że zgodnie z kontekstem zapisu w pkt. 18 w ust. 1 w § 23 Załącznika 5.1. do SWZ, kara umowna liczona „za każdy dzień (...)” może być nałożona za „niewykonanie lub nienależyte wykonanie obowiązków wynikających z Umowy lub SWZ lub poleceń Zamawiającego lub Inspektora Nadzoru zmierzających do wyegzekwowania od Wykonawcy realizacji obowiązków wynikających z zapisów Umowy lub SWZ” wobec działań i/lub zaniechań których usunięcie/zaniechanie lub wykonanie jest wymagane/ma znaczenie w danym przypadku; kara „za każde stwierdzone naruszenie” wobec działań i/lub zaniechań, które co do zasady dokonały się lub wobec których usunięcie danego stanu rzeczy/zaniechanie lub wykonanie w związku z zaistniałym przewinieniem nie ma już znaczenia w danym, indywidualnym przypadku, czyli zgodnie z zapisem – w zależności od rodzaju naruszenia.

ad. pytanie 30

Wyjaśniamy, że zgodnie z art. 647<sup>1</sup> § 3 k.c., Zamawiający ponosi odpowiedzialność finansową z tytułu braku zapłaty na rzecz zgłoszonych/zaakceptowanych Podwykonawców i dalszych podwykonawców wyłącznie do wysokości wynagrodzenia należnego Wykonawcy za dany zakres robót.

Patrz zmiana nr 2 w cz. II pisma.

ad. pytanie 31

Wyjaśniamy, że załącznik nr 2 do Umowy pn. „przesłanki i procedura zmiany umowy” w cz. II zawiera przewidziane okoliczności i zakres zmian związanych z przedmiotem umowy, w cz. III zawiera przewidziane okoliczności i zakres zmian związanych z odbiorami, uzyskaniem pozwoleń itp. – zgodnie z przyjętym nazewnictwem i treścią. Nie każda zmiana wskazana w tych częściach będzie prowadziła do zmiany wynagrodzenia i/lub odpowiednio do zmiany terminów.

ad. pytanie 32

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę - treść SWZ pozostaje bez zmian.

ad. pytanie 33

Wyjaśniamy, że zapis w ust. 11 w § 15 Załącznika 5.1. do SWZ, który ma znaczenie zarówno dla robót zaniechanych jak i dodatkowych nie wyklucza częstszego rozliczenia (niż raz na kwartał) – patrz zdanie drugie.

ad. pytanie 34 i 35

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę SWZ w tym zakresie - treść SWZ pozostaje bez zmian.

ad. pytanie 36

Wyjaśniamy, że wskazany w pytaniu zapis nie zawiera żadnych odniesień do udziałów własnych/francyz.

## II.

Na podstawie art. 137 ust. 2 PZP informujemy o zmianach SWZ dokonanych na podstawie art. 137 ust.1 PZP:

### zmiana nr 1

W § 13 Załącznika 5.1. do SWZ [projektowane postanowienia umowy] ustęp 29 otrzymuje nowe brzmienie:

„Należności z tytułu wynagrodzenia będą regulowane przelewem, z rachunku bankowego Zamawiającego na rachunek bankowy Wykonawcy nr: .....

- pozostałe bez zmian.

### zmiana nr 2

W ust. 9 w § 11 Załącznika 5.1. do SWZ [projektowane postanowienia umowy] treść pkt. 3 otrzymuje nowe brzmienie:

„3) wynagrodzenia (zaleca się aby wynagrodzenie nie przekraczało wynagrodzenia Wykonawcy, zaś w szczególności nie przekraczało kwoty/kwot wskazanych jako wartość za daną robotę wykazanych w kosztorysie rozliczeniowym)”;

- pozostałe bez zmian.

Zastosowanie ma odpowiedź ad. pytanie 30 w nn. piśmie.

---

**zmiana nr 3**

W grafice przy określeniu projektu na stronie tytułowej SWZ oraz na stronie 1 w nagłówku Załącznika nr 5.1 do SWZ wykreśla się zapis w wierszach określonych jako: Nazwa Zadania:, Zamawiający:, Wykonawca:.

- pozostałe bez zmian.

III.

1. Wyjaśnienia i zmiany zawarte w niniejszym piśmie są wiążące dla Wykonawców.
2. Wyjaśnienia i zmiany wprowadza się przez uznanie – niniejszym pismem.
3. Wobec zmian przeprowadzonych niniejszym pismem nie ma zastosowania art. 137 ust. 6 PZP.

**ZAMAWIAJĄCY**