

Wrocław 20.09.2023 r.

PLWSA 1065/2023

Do wszystkich zainteresowanych

Dot. przetargu na zadanie pod nazwą:

Dostawa, montaż i uruchomienie urządzenia EDS normy min. 3.1 oraz urządzeń konwencjonalnych dwuwidokowych RTG wraz z dostosowaniem niezbędnej infrastruktury oraz przebudową i modernizacją systemu BHS

Nr nadany sprawie: 4/2023/NZP

I.

Na podstawie art. 135 ust. 6 Ustawy Prawo zamówień publicznych (dalej: „PZP”) przekazujemy niniejszym treść zapytań złożonych po terminie przewidzianym art. 138 ust. 2 PZP, na które Zamawiający postanowił odpowiedzieć, wraz z wyjaśnieniem i informacją o zmianie treści SWZ wprowadzonych na podstawie art. 137 ust. 1 w konsekwencji tych pytań:

Pytania:

1. Odnośnie zmiany nr 12 z pisma z dnia 12.09.2023 prosimy o doprecyzowanie iż wymagane wymiary tunelu kontrolnego maszyny EDS mają umożliwić prześwietlenie bagaży o maksymalnych wymiarach 750x650x1000 gdzie suma wymiarów wys. + szer. + dł. nie może przekraczać 1580mm oraz wymiary tunelu nie będą wprowadzać ograniczeń operacyjnych.
W związku z tym wnosimy o nadanie zapisowi w pkt. 3.1.2 lit. "m" w załączniku nr 6.1 do SWZ [SOPZ] następującego brzmienia: "m) urządzenie musi charakteryzować się następującymi parametrami: - minimalne wymiary tunelu kontrolnego mają umożliwić prześwietlenie bagaży o maksymalnych wymiarach 750mmx650mmx1000mm gdzie suma wymiarów wys. + szer. + dł. nie może przekraczać 1580mm oraz wymiary tunelu nie będą wprowadzać ograniczeń operacyjnych, - dopuszczalne obciążenie pasa transmisyjnego - minimum 200kg, - prędkość przesuwu pasa transmisyjnego podczas skanowania bagażu nie mniejsza niż 0,5 m/s."
Powyższe spowoduje iż wymagania zamawiającego pozostaną zgodne z IATA, oraz istniejącymi możliwościami technicznymi systemu BHS Zamawiającego w szczególności istniejące wymiary taśmociągów wrzutowych na check-in (które mają szerokość 50cm). Dodatkowo powyższy zapis umożliwi uczciwą konkurencję ponieważ zapis odpowiedzi oryginalny faworyzuje jednego producenta posiadającego tunel prostokątny urządzenie EDS tj. urządzenie (...), oraz uniemożliwia złożenie oferty w oparciu o urządzenia innych wiodących firm produkujących urządzenia EDS spełniających wymagania ECAC jak i IATA posiadających tunel sferyczny.
2. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o doprecyzowanie odpowiedzi na pytanie 3 wydanej pismem z dnia 19.09.2023 tj: Odpowiedź oryginalna: ad. pytanie 3 zmiana nr 2: Zmianie ulega zapis w punkcie 3.1.2 lit. „m” w Załączniku nr 6.1 do SWZ [SOPZ] – treść wprowadzona pismem 1011 jako zmiana nr 12 – na końcu, po kropce dodaje się tekst w brzmieniu:
„Jednocześnie powyższe nie może pogorszyć parametrów obecnego systemu. Zastosowanie urządzeń umożliwiających prześwietlenie bagaży o wymiarach 750mm x 650mm x 1000mm jadących w dowolnej pozycji (wykluczając pozycję pionową) bez względu na pozycję bagażu na taśmie (możliwy transport przy bandzie) musi zapewniać dostępną szerokość tunelu zgodnego z szerokością transporterów tj. 1000mm”. - pozostałe bez zmian.
Proponowane doprecyzowanie Zmianie ulega zapis w punkcie 3.1.2 lit. „m” w Załączniku nr 6.1 do SWZ [SOPZ] – treść wprowadzona pismem 1011 jako zmiana nr 12 – na końcu, po kropce dodaje się tekst w brzmieniu:
„Jednocześnie powyższe nie może pogorszyć parametrów obecnego systemu. Zastosowanie urządzeń umożliwiających prześwietlenie bagaży o wymiarach 750mm x 650mm x 1000mm (gdzie suma wymiarów długość, wysokość i szerokość nie może przekroczyć 1580mm.) jadących w dowolnej pozycji (wykluczając pozycję pionową) bez względu na pozycję bagażu na taśmie (możliwy transport przy bandzie) musi zapewniać dostępną szerokość tunelu zgodnego z szerokością transporterów tj. 1000mm”. - pozostałe bez zmian.
Powyższe spowoduje iż wymagania zamawiającego pozostaną zgodne z IATA, oraz istniejącymi możliwościami technicznymi systemu BHS Zamawiającego w szczególności istniejące wymiary taśmociągów wrzutowych na check-in (które mają szerokość 50cm). Dodatkowo powyższy zapis umożliwi uczciwą konkurencję, ponieważ zapis odpowiedzi oryginalnej wskazuje na jednego producenta posiadającego tunel prostokątny w urządzeniu EDS tj. urządzenie (...), oraz uniemożliwia złożenie oferty w oparciu o urządzenia innych wiodących firm produkujących urządzenia EDS spełniających wymagania ECAC jak i IATA, posiadających tunel sferyczny.

ad. pytanie 1 i 2**wyjaśnienie:**

Wyjaśniamy, że tytułem doprecyzowania zapisów wprowadza się zmiany - jak poniżej.

zmiana 1:

Zmianie ulega zapis w punkcie 3.1.2 lit. „m” w Załączniku nr 6.1 do SWZ (tekst wprowadzony pismem 1011) w odnośniku pierwszym. Dotychczasową treść w brzmieniu:

„minimalne wymiary tunelu kontrolnego [szerokość x wysokość] – szer. 750 x wys. 650 [mm],”

zastępuje się nową w brzmieniu:

„minimalne wymiary tunelu kontrolnego mają umożliwiać prześwietlanie bagaży o maksymalnych wymiarach 750mm x 650mm x 1000mm, gdzie suma wymiarów wys. + szer. + dł. nie może przekraczać 1580 mm oraz wymiary tunelu nie będą wprowadzać ograniczeń operacyjnych,”

- pozostałe bez zmian.

zmiana 2:

Zapis w punkcie 3.1.2 lit. „m” w Załączniku nr 6.1 do SWZ [SOPZ] dodany na końcu (pismem z dnia 19.09.2023), po kropce uzyskuje nowe brzmienie:

„Jednocześnie powyższe nie może pogorszyć parametrów obecnego systemu. Zastosowanie urządzeń umożliwiających prześwietlenie bagaży o wymiarach 750mm x 650mm x 1000mm (gdzie suma wymiarów długość, wysokość i szerokość nie może przekroczyć 1580mm.) jadących w dowolnej pozycji (wykluczając pozycję pionową) bez względu na pozycję bagażu na taśmie (możliwy transport przy bandzie) musi zapewniać dostępną szerokość tunelu zgodnego z szerokością transporterów tj. 1000mm”.

- pozostałe bez zmian.

II.

1. Wyjaśnienia i zmiany zawarte w niniejszym piśmie są wiążące dla Wykonawców.
2. Wyjaśnienia i zmiany wprowadza się przez uznanie – niniejszym pismem.

ZAMAWIAJĄCY