

Wrocław 19.09.2023 r.

PLWSA 1044/2023

Do wszystkich zainteresowanych

Dot. przetargu na zadanie pod nazwą:

Dostawa, montaż i uruchomienie urządzenia EDS normy min. 3.1 oraz urządzeń konwencjonalnych dwuwidokowych RTG wraz z dostosowaniem niezbędnej infrastruktury oraz przebudową i modernizacją systemu BHS

Nr nadany sprawie: 4/2023/NZP

I.

Na podstawie art. 135 ust. 6 Ustawy Prawo zamówień publicznych (dalej: „PZP”) przekazujemy niniejszym treść zapytań złożonych po terminie przewidzianym art. 138 ust. 2 PZP, na które Zamawiający postanowił odpowiedzieć, wraz z wyjaśnieniami oraz informacją o zmianach treści SWZ wprowadzonych na podstawie art. 137 ust. 1 w konsekwencji tych pytań:

Pytania:

1. W związku z potwierdzeniem przez Zamawiającego wymagania dotyczącego żądanej wydajności systemu na poziomie 2400 bagaży na godzinę, czy dopuszczone zostanie zastosowanie alternatywnej technologii sortowania z wykorzystaniem sortera tacowego typu Tilt-Tray? Uwzględniając fakt bardzo krótkich cykli pracy nowych diverterów, które mogłyby przy tej prędkości uszkadzać bagaże (co z pewnością nie było intencją Zamawiającego), uzyskanie żądanej przepustowości w obecnej konfiguracji może okazać się trudne do osiągnięcia a powyższy efekt do oceny możliwy będzie dopiero podczas testów i odbiorów oraz dalszej eksploatacji.
2. Wymaganie dotyczące testu przeprowadzanego przez okres ok 40 minut (30 minut testu + 2 x 5 minut) powoduje konieczność dostarczenia do testów ok 2000 bagaży oraz dodatkowych osób do obsługi. W efekcie założenie powyższe wprowadza znaczący nieefektywny koszt. W związku z powyższym prosimy o skrócenie wymaganego czasu na przeprowadzenie testu do 5 minut efektywnego testu (plus czas potrzebny na eliminację wpływu potencjalnych zakłóceń). Aby wynik testu był adekwatny do 60-minutowego okresu, wynik takiego testu zostałby następnie pomnożony przez 12.
3. Czy w związku z wprowadzoną zmianą nr 12 i dopuszczeniem urządzenia o szerokości tunelu 750mm czyli mniejszym niż szerokość transporterów, Zamawiający dopuszcza stosowanie transporterów o tej szerokości lub, czy dopuszcza, niezgodne z wytycznymi IATA, zastosowanie dodatkowych urządzeń w świetle transportera ograniczających dopuszczalną szerokość dostępną dla bagaży? Należy przy tym zauważyć, że przed urządzeniem EDS występują obecnie transportery o szerokości 1000mm oraz przynajmniej dwa kątowe przejścia skutkujące możliwą rotacją bagażu. W tym przypadku zmniejszenie szerokości tunelu spowodowałoby brak możliwości prześwietlenia bagażu zrotowanego lub jadącego poprzecznie do taśmociągu.

Czy też Zamawiający, nie chcąc pogorszyć parametrów obecnego systemu, miał na myśli: dopuszczenie urządzeń umożliwiających prześwietlenie bagaży o wymiarach 750mm x 650mm x 1000mm jadących w dowolnej pozycji (wykluczając pozycję pionową) bez względu na pozycję bagażu na taśmie (możliwy transport przy bandzie) przy zapewnieniu dostępnej szerokości tunelu zgodnego z szerokością transporterów tj. 1000mm?

4. Dotyczy Zmiany nr 4 ppt. (2) w części: „... ”

Dotychczasowy zapis:

„Poziom IV – Operator – Stacja Analiz 3D z czytnikiem kodów IATA (ta sama Stacja Analiz co dedykowana dla Poziomu IV głównej linii kontroli bezpieczeństwa opartej na Urządzeniu EDS)” zastępuje się nowym w brzmieniu:

„Poziom IV – Operator – Stacja Analiz 3D z czytnikiem kodów IATA (ta sama Stacja Analiz co dedykowana dla Poziomu IV głównej linii kontroli bezpieczeństwa opartej na Urządzeniu EDS) lub Stacja Analiz 2D z czytnikiem kodów IATA (w przypadku gdy nie można uzyskać obrazów 2D z Urządzenia EDS)” ..”

W związku z brakiem w drugiej części zdania (po słowie „lub”) informacji „... (ta sama Stacja Analiz co dedykowana dla Poziomu IV głównej linii kontroli bezpieczeństwa opartej na Urządzeniu EDS) wykonawca ma wątpliwości co do intencji Zamawiającego: Czy powyższa zmiana oznacza możliwość wprowadzenia dodatkowej Stacji Analiz 2D dedykowanej do urządzeń RTG na poziomie IV – czyli na stanowisku będą dostępne dwie stacje: jedna dla obrazów EDS i jedna dla obrazów RTG?

Czy też powyższa zmiana oznacza możliwość dostarczenia jednej Stacji 2D lub jednej Stacji 3D, jednocześnie obsługujących oba rodzaje urządzeń EDS i RTG?

Pierwsza interpretacja powoduje konieczność podwójnego skanowania bagażu na obu stacjach z uwagi na brak informacji które urządzenie skierowało bagaż na Poziom IV. Procedura zatem musiałaby wyglądać następująco: - w przypadku równoległej pracy dwóch operatorów bagaże, które nie wywołały obrazu na jednej ze stacji skanowane są na drugiej stacji - w przypadku

pracy jednego operatora – bagaż jest skanowany na jednej ze stacji i jeżeli nie został wywołany obraz bagażu to operator wylogowuje się z tej stacji, zalogowuje się na stację drugą i skanuje bagaż ponownie. Obie procedury znacząco wpływają na czas odprawy bagażu. Dodatkowo należy zabezpieczyć odpowiednie miejsce dla dodatkowej stacji Analiz.

5. Dotyczy Zmiany nr 4 ppt. (3) w części: „..

Dotychczasowy zapis:

„Poziom III – Operator – 2 Stacje Analiz 3D (te same Stacje Analiz co dedykowane dla Poziomu III głównej linii kontroli bezpieczeństwa opartej na Urządzeniu EDS)

Analizie poddane są bagaże przesłane z Poziomu II. Na Poziomie III dostępne są na Stacjach Analiz 3D obrazy bagażu w formacie 2D wygenerowane przez Urządzenie RTG.” zastępuje się nowym w brzmieniu:

„Poziom III – Operator – 2 Stacje Analiz 3D (te same Stacje Analiz co dedykowane dla Poziomu III głównej linii kontroli bezpieczeństwa opartej na Urządzeniu EDS) lub Stacja Analiz 2D (w przypadku gdy nie można uzyskać obrazów 2D z Urządzenia EDS)

Analizie poddane są bagaże przesłane z Poziomu II. Na Poziomie III dostępne są na Stacjach Analiz obrazy bagażu w formacie 2D wygenerowane przez Urządzenie RTG.”..”

W związku z brakiem w drugiej części zdania (po słowie „lub”) informacji „..(ta sama Stacja Analiz co dedykowana dla Poziomu III głównej linii kontroli bezpieczeństwa opartej na Urządzeniu EDS) wykonawca ma wątpliwości co do intencji Zamawiającego:

Czy powyższa zmiana oznacza możliwość wprowadzenia dodatkowych dwóch Stacji Analiz 2D dedykowanych do urządzenia RTG na poziomie III – czyli na stanowisku będą dostępne cztery stacje: dwie dla obrazów EDS i dwie dla obrazów RTG?

Czy też powyższa zmiana oznacza możliwość dostarczenia dwóch Stacji 2D lub dwóch Stacji 3D, jednocześnie obsługujących oba rodzaje urządzeń EDS i RTG?

Czy też powyższa zmiana oznacza możliwość dostarczenia jednej Stacji 2D obsługującej urządzenie RTG i jednej Stacji 3D obsługującej urządzenie EDS?

Pierwsza interpretacja powoduje konieczność obsadzenia dwukrotnie większej liczby operatorów na poziomie III oraz zagospodarowanie odpowiednio większej przestrzeni na stanowiska

6. Dotyczy Zmiany nr 4 ppt. (5) w części:

W związku z zapisem „..– Stacja Analiz 2D lub Stacje Analiz 2D i 3D ..” wykonawca ma wątpliwości co do intencji Zamawiającego:

Czy powyższa zmiana oznacza możliwość wprowadzenia jednej Stacji Analiz 2D? - Czy powyższa zmiana oznacza możliwość wprowadzenia jednej Stacji Analiz 3D i drugiej Stacji Analiz 2D?

Czy powyższa zmiana oznacza możliwość wprowadzenia jednej Stacji Analiz obsługującej jednocześnie obrazy 2D i 3D?

Druga interpretacja powoduje konieczność obsadzenia jednocześnie dwóch operatorów Służby Celnej oraz zagospodarowanie odpowiednio większej przestrzeni na dwa stanowiska.

7. W załączniku nr 4.3. do SWZ „oświadczenie dotyczące oferowanego urządzenia EDS” wymagane jest potwierdzenie posiadania przez oferowane urządzenie EDS dopuszczenie TSA poprzez załączenie do oferty odpowiedniego dokumentu lub wskazanie adresu strony internetowej, na której można zweryfikować ten fakt. Celem uniknięcia wątpliwości, prosimy o potwierdzenie, czy obecność oferowanego urządzenia EDS na liście pod adresem https://www.tsa.gov/sites/default/files/non-ssi_acstl.pdf w sekcji EDS jest wystarczającym dowodem na spełnienie przez urządzenie wymogu dopuszczenia przez TSA w postępowaniu.

Wyjaśnienia i zmiany:

ad. pytanie 1

wyjaśnienie:

Wyjaśniamy, że zgodnie z zapisem w treści Załącznika nr 6.1 do SWZ [SOPZ] pkt. 3.7.3 Zamawiający dopuszcza inne rozwiązania modernizacji Systemu BHS pod warunkiem spełnienia wszystkich opisanych właściwości, warunków i rozwiązań w SOPZ (por. treść zapisu w SOPZ) - treść SWZ pozostaje bez zmian.

ad. pytanie 2

zmiana nr 1:

Zmianie ulega zapis w lit. „h” w punkcie 3.7.4 w Załączniku nr 6.1 do SWZ [SOPZ] (zmiana wprowadzona pismem 1011). Przecinek na końcu tekstu zamienia się na średnik po którym dodaje się treść w brzmieniu:

„;Zamawiający zapewni wykonawcy podczas wykonywanego testu pomoc max 5 osób,”

- pozostałe bez zmian.

wyjaśnienie:

Jednocześnie wyjaśniamy, że Zamawiający oczekuje wykonania 30min testu poprawnego działania systemu, a poprzez zapewnienie Wykonawcy pomocy max 5 osób podczas wykonywanego testu możliwe będzie przenoszenie bagażu z sortera ponownie na stanowiska check-in. Rozwiązanie to znacznie zredukuje ilość bagażu potrzebnych do testów.

ad. pytanie 3**zmiana nr 2:**

Zmianie ulega zapis w punkcie 3.1.2 lit. „m” w Załączniku nr 6.1 do SWZ [SOPZ] – treść wprowadzona pismem 1011 jako zmiana nr 12 – na końcu, po kropce dodaje się tekst w brzmieniu:

„Jednocześnie powyższe nie może pogorszyć parametrów obecnego systemu. Zastosowanie urządzeń umożliwiających prześwietlenie bagaży o wymiarach 750mm x 650mm x 1000mm jadących w dowolnej pozycji (wykluczając pozycję pionową) bez względu na pozycję bagażu na taśmie (możliwy transport przy bandzie) musi zapewniać dostępną szerokość tunelu zgodnego z szerokością transporterów tj. 1000mm”.

- pozostałe bez zmian.

ad. pytanie 4**zmiana nr 3:**

Zmianie ulega zapis w punkcie 2.2 w Załączniku nr 6.1 do SWZ [SOPZ]:

„Poziom IV – Operator – Stacja Analiz 3D z czytnikiem kodów IATA (ta sama Stacja Analiz co dedykowana dla Poziomu IV głównej linii kontroli bezpieczeństwa opartej na Urządzeniu EDS) lub stacja Analiz 2D z czytnikiem kodów IATA (w przypadku gdy nie można uzyskać obrazów 2D z Urządzenia EDS)”

zastępuje się nowym brzmieniem:

„Poziom IV – Operator – Stacja Analiz 3D z czytnikiem kodów IATA (ta sama Stacja Analiz co dedykowana dla Poziomu IV głównej linii kontroli bezpieczeństwa opartej na Urządzeniu EDS) lub stacja Analiz 2D z czytnikiem kodów IATA (w przypadku gdy nie można uzyskać obrazów 2D z Urządzenia RTG na Stacji Analiz 3D)”

- pozostałe bez zmian.

wyjaśnienie:

Jednocześnie wyjaśniamy, że intencją Zamawiającego jest danie możliwości wprowadzenia dodatkowej Stacji Analiz 2D dedykowanej dla Urządzeń RTG na poziomie IV w przypadku, gdy Stacja Analiz 3D nie odczytuje obrazów 2D. W takim przypadku na stanowisku będą dostępne dwie stacje analiz: jedna Stacja Analiz 3D dla Urządzenia EDS oraz jedna Stacja Analiz 2D dla Urządzeń RTG. W przypadku kiedy Stacja Analiz 3D odczytuje obrazy 2D z Urządzeń RTG na stanowisku będzie tylko jedna Stacja Analiz 3D.

ad. pytanie 5**zmiana nr 4:**

Zmianie ulega zapis w punkcie 2.3 w Załączniku nr 6.1 do SWZ [SOPZ]:

„Poziom III – Operator – 2 Stacje Analiz 3D (te same Stacje Analiz co dedykowane dla Poziomu III głównej linii kontroli bezpieczeństwa opartej na Urządzeniu EDS) lub Stacja Analiz 2D (w przypadku gdy nie można uzyskać obrazów 2D z Urządzenia EDS)”

zastępuje się nowym brzmieniem:

„Poziom III – Operator – 2 Stacje Analiz 3D (te same Stacje Analiz co dedykowane dla Poziomu III głównej linii kontroli bezpieczeństwa opartej na Urządzeniu EDS) lub Stacja Analiz 2D (w przypadku gdy nie można uzyskać obrazów 2D z Urządzenia RTG na Stacji Analiz 3D)”

- pozostałe bez zmian.

wyjaśnienie:

Jednocześnie wyjaśniamy, że intencją Zamawiającego jest danie możliwości wprowadzenia dodatkowej Stacji Analiz 2D dedykowanej Urządzeniu RTG na Poziomie III w przypadku, gdy Stacje Analiz 3D nie odczytują obrazów 2D. W takim przypadku na stanowisku będą dostępne trzy stacje analiz: dwie Stacje Analiz 3D dla Urządzenia EDS oraz jedna Stacja Analiz 2D dla Urządzenia RTG. W przypadku kiedy Stacje Analiz 3D odczytują obrazy 2D z Urządzenia RTG na stanowisku będą tylko dwie Stacje Analiz 3D.

ad. pytanie 6**wyjaśnienie:**

Wyjaśniamy, że intencją Zamawiającego w zmianie zapisu było wprowadzenie możliwości dodatkowej Stacji Analiz 3D w przypadku braku możliwości uzyskania obrazu 2D z Urządzenia EDS. W takim przypadku na stanowisku będą dwie stacje analiz: jedna Stacja Analiz 2D dla Urządzeń RTG oraz jedna Stacja Analiz 3D dla Urządzenia EDS. W przypadku kiedy Urządzenie EDS może generować obrazy 2D na stanowisku będzie jedna Stacja Analiz 2D.

ad. pytanie 7**wyjaśnienie:**

Wyjaśniamy, że instytucja wyjaśnień treści SWZ nie służy weryfikacji prawidłowości nie złożonych jeszcze oświadczeń i dokumentów Wykonawcy. Jednocześnie zgodnie z SWZ rozdział 8 w cz. 8.1. pkt. 4 (zmiana wprowadzona pismem 0929 zmiana nr 2), jeżeli informacja zakresie (odpowiednio do warunku) jest dostępna pod adresem bezpłatnej, powszechnie dostępnej bazy danych umożliwiającej weryfikację tej informacji, to Wykonawca może zamiast dokumentu podać w oświadczeniu adres bazy danych umożliwiającej weryfikację tej informacji – por. zapis.

Na podstawie art. 137 ust. 2 PZP przekazujemy treść zmiany SWZ wprowadzanej na podstawie art. 137 ust. 1 PZP:

zmiana nr 5

W treści ust. 9 w § 19 Załącznika nr 5.1. do SWZ [projektowane postanowienia umowy], na końcu dodaje się pkt. 7 brzmieniu:

„ 7) W przypadku, gdyby wybrany wskaźnik przestał być dostępny, wówczas Strony uzgodnią inny, najbardziej zbliżony wskaźnik publikowany przez GUS”.

- pozostałe bez zmian.

II.

1. Wyjaśnienia i zmiany zawarte w niniejszym piśmie są wiążące dla Wykonawców.
2. Wyjaśnienia i zmiany wprowadza się przez uznanie – niniejszym pismem.

ZAMAWIAJĄCY

Port Lotniczy Wrocław S.A.