

Wrocław 1.09.2023 r.

PLWSA 0969/2023

### Do wszystkich zainteresowanych

#### Dot. przetargu na zadanie pod nazwą:

**Dostawa, montaż i uruchomienie urządzenia EDS normy min. 3.1 oraz urządzeń konwencjonalnych dwuwidokowych RTG wraz z dostosowaniem niezbędnej infrastruktury oraz przebudową i modernizacją systemu BHS**

Nr nadany sprawie: 4/2023/NZP

#### I.

Na podstawie art. 135 ust. 6 Ustawy Prawo zamówień publicznych (dalej: „PZP”) przekazujemy niniejszym treść części zapytań wniesionych w terminie przewidzianym art. 138 ust. 2 PZP wraz z wyjaśnieniami:

#### Pytania:

1. W związku z treścią § 1 pkt 1) Załącznika 5.1 do SWZ (wzoru umowy), Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy w ramach Dokumentacji Powykonawczej Wykonawca będzie zobowiązany do wykonania projektu całego Systemu po modernizacji.
2. W związku z treścią § 1 pkt 1) Załącznika 5.1 do SWZ (wzoru umowy), Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy Zamawiający posiada autorskie prawa majątkowe do dotychczasowego projektu Systemu z możliwością udostępnienia dotychczasowego projektu Systemu Wykonawcy celem przygotowania w ramach Dokumentacji Powykonawczej projektu całego Systemu po modernizacji.
3. W związku z treścią § 1 pkt 4) Załącznika 5.1 do SWZ (wzoru umowy), Wykonawca wnosi o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie pod sformułowaniem „pełna synchronizacja nowych elementów i urządzeń z Systemem”.
4. W związku z treścią § 2 ust. 2 Załącznika 5.1 do SWZ (wzoru umowy), Wykonawca wnosi o wykreślenie słów: „System będzie funkcjonował prawidłowo” albowiem System będzie przez Wykonawcę jedynie modernizowany. Wykonawca nie może odpowiadać za elementy Systemu, które nie będą stanowiły Przedmiotu Umowy.
5. W związku z treścią § 5 ust. 3 (prawidłowo powinno być ust. 4) Załącznika 5.1 do SWZ (wzoru umowy), Wykonawca wnosi o dodanie na końcu ustępu następującego zdania: „Nadto Zamawiający oświadcza, że przekazał Wykonawcy informacje niezbędne do należytego wykonania Umowy wraz z niezbędną dokumentacją pozwalającą na należyłą realizację Przedmiotu Umowy”.
6. W związku z treścią § 5 ust. 5 (prawidłowo powinno być ust. 6) Załącznika 5.1 do SWZ (wzoru umowy), Wykonawca wnosi o wykreślenia postanowienia: „Wykonawca zobowiązuje się do uzyskania wszelkich pozwoleń, decyzji i dokumentów koniecznych do przekazania Zamawiającemu Przedmiotu Umowy”, albowiem wykonanie Przedmiotu Umowy nie będzie wymagało uzyskania jakichkolwiek pozwoleń i decyzji. W odmiennym przypadku Wykonawca wnosi o wskazanie przez Zamawiającego jakie pozwolenia lub decyzje są konieczne do wykonania Przedmiotu Umowy.
7. W związku z treścią § 7 ust. 6 Załącznika 5.1. do SWZ (wzoru umowy), Wykonawca wnosi o zmianę przedmiotowego postanowienia i nadanie mu następującego brzmienia: „Wykazane w harmonogramie części, elementy i czynności mogą być przedmiotem odbiorów częściowych”. Wykonawca wskazuje, że wprowadzona przez Zamawiającego procedura rozliczania zaliczek stanowi w istocie odbiór częściowe poszczególnych elementów Przedmiotu Umowy albowiem przy aktualnych zapisach wzoru umowy realne rozliczenie zaliczek nastąpi przy wypłacie na rzecz Wykonawcy wynagrodzenia końcowego. Procedura udzielania zaliczek jest skomplikowana i w przypadku wykonywania zamówienia o tak krótkim okresie realizacji nie będzie efektywna (konieczność złożenia wniosku, wniesienia zabezpieczenia zwrotu zaliczki, „rozliczenie zaliczki”, które jest

- 
- wyłącznie uznaniowym potwierdzeniem przez Zamawiającego prawidłowości wydatkowania zaliczki). Wykonawca proponuje zatem odbiory częściowe zgodnie z następującym harmonogramem:
- a. 10% po uzgodnieniu i odebraniu dokumentacji wykonawczej
  - b. 20% po dostawie i uruchomieniu linii głównej wraz z urządzeniem EDS
  - c. 70% po odbiorze końcowym
8. W związku z treścią § 9 ust. 1 Załącznika 5.1. do SWZ (wzoru umowy), Wykonawca wnosi o zmianę przedmiotowego postanowienia i nadanie mu następującego brzmienia: „Zamawiający przewiduje odbiory częściowe Przedmiotu Umowy”. Wykonawca wskazuje, że wprowadzona przez Zamawiającego procedura rozliczania zaliczek stanowi w istocie odbiory częściowe poszczególnych elementów Przedmiotu Umowy albowiem przy aktualnych zapisach wzoru umowy realne rozliczenie zaliczek nastąpi przy wypłacie na rzecz Wykonawcy wynagrodzenia końcowego. Procedura udzielania zaliczek jest skomplikowana i w przypadku wykonywania zamówienia o tak krótkim okresie realizacji nie będzie efektywna (konieczność złożenia wniosku, wniesienia zabezpieczenia zwrotu zaliczki, „rozliczenie zaliczki”, które jest wyłącznie uznaniowym potwierdzeniem przez Zamawiającego prawidłowości wydatkowania zaliczki). Wykonawca proponuje zatem odbiory częściowe zgodnie z następującym harmonogramem:
- a. 10% po uzgodnieniu i odebraniu dokumentacji wykonawczej
  - b. 20% po dostawie i uruchomieniu linii głównej wraz z urządzeniem EDS
  - c. 70% po odbiorze końcowym
9. W związku z treścią § 9 ust. 7 Załącznika 5.1. do SWZ (wzoru umowy), Wykonawca wnosi o zmianę przedmiotowego postanowienia i nadanie mu następującego brzmienia: „Wykonawca przy udziale i pod nadzorem Zamawiającego przeprowadzi testy pełnej funkcjonalności zmodernizowanej części Systemu w ramach czynności odbioru końcowego”.
10. W związku z treścią § 9 ust. 27 lit. a) Załącznika 5.1. do SWZ (wzoru umowy), Wykonawca wnosi o zmianę przedmiotowego postanowienia i nadanie mu następującego brzmienia: „informację o terminie rozpoczęcia i zakończenia odbioru końcowego w datach, jednocześnie datą zakończenia (dokonania) odbioru końcowego jest datą rozpoczęcia odbioru końcowego po podpisaniu protokołu odbioru końcowego przez przedstawicieli stron”. Wykonawca nie może odpowiadać za przeciągające się procedury odbioru końcowego czy konieczność zebrania podpisów całej komisji odbiorowej.
11. W związku z treścią § 12 Załącznika 5.1. do SWZ (wzoru umowy), Wykonawca wnosi o zmianę przedmiotowego postanowienia i wprowadzenie procedury odbiorów częściowych. Wykonawca wskazuje, że wprowadzona przez Zamawiającego procedura rozliczania zaliczek stanowi w istocie odbiory częściowe poszczególnych elementów Przedmiotu Umowy albowiem przy aktualnych zapisach wzoru umowy realne rozliczenie zaliczek nastąpi przy wypłacie na rzecz Wykonawcy wynagrodzenia końcowego. Procedura udzielania zaliczek jest skomplikowana i w przypadku wykonywania zamówienia o tak krótkim okresie realizacji nie będzie efektywna (konieczność złożenia wniosku, wniesienia zabezpieczenia zwrotu zaliczki, „rozliczenie zaliczki”, które jest wyłącznie uznaniowym potwierdzeniem przez Zamawiającego prawidłowości wydatkowania zaliczki). Wykonawca proponuje zatem odbiory częściowe zgodnie z następującym harmonogramem:
- a. 10% po uzgodnieniu i odebraniu dokumentacji wykonawczej
  - b. 20% po dostawie i uruchomieniu linii głównej wraz z urządzeniem EDS
  - c. 70% po odbiorze końcowym
12. W związku z treścią § 12 ust. 4 pkt 4) i § 12 ust. 2 (prawidłowo powinno być ust. 5) Załącznika 5.1. do SWZ (wzoru umowy), Wykonawca wskazuje, że realne rozliczenie zaliczki/zaliczek nastąpi przy wypłacie na rzecz Wykonawcy wynagrodzenia końcowego.
13. W związku z treścią § 12 ust. 5 (prawidłowo powinno być ust. 8) Załącznika 5.1 do SWZ (wzoru umowy), Wykonawca wnosi o wykreślenie postanowienia o brzmieniu: „W przypadku wniesienia zabezpieczenia w formie gwarancji bankowej lub ubezpieczeniowej, z treści gwarancji nie może wynikać konieczność przekazywania żądania zapłaty za pośrednictwem banku prowadzącego rachunek Zamawiającego. Niedopuszczalny jest również
-

---

zapis *wyrażający* żądający potwierdzenia przez notariusza lub bank, że podpisy na żądaniu do zapłaty zostały złożone przez osoby uprawnione do zaciągania zobowiązań majątkowych w imieniu Zamawiającego”, albowiem są to standardowe klauzule gwarancji bankowych i ubezpieczeniowych i może być trudno uzyskać zabezpieczenie bez tych postanowień.

14. W związku z treścią § 12 ust. 14 (prawidłowo powinno być ust. 17) Załącznika 5.1 do SWZ (wzoru umowy), Wykonawca wnosi o zmianę przedmiotowego postanowienia i nadanie mu następującego brzmienia: „Warunkiem wypłaty wynagrodzenia jest zakończenie odbioru końcowego Przedmiotu Umowy. Zgodnie z § 9 ust. 30 Umowy, za moment zakończenia odbioru końcowego uznaje się dzień rozpoczęcia odbioru końcowego po podpisaniu protokołu odbioru końcowego przez przedstawicieli stron”. Wykonawca nie może odpowiadać za przeciągające się procedury odbioru końcowego czy konieczność zebrania podpisów całej komisji odbiorowej.
15. W związku z treścią § 15 ust. 16 Załącznika 5.1 do SWZ (wzoru umowy), Wykonawca wnosi o zmianę przedmiotowego postanowienia i nadanie mu następującego brzmienia: „W przypadku gdy w okresie gwarancji nastąpi wymiana elementu zmodernizowanego Systemu, całego urządzenia lub części na podstawie gwarancji, rękojmi lub w wyniku wyeksploatowania, okres gwarancji i rękojmi dla wymienionego elementu, urządzenia lub części rozpocznie się od dnia uruchomienia wymienionego elementu w zmodernizowanym Systemie i będzie równy okresom wskazanym w ust. 2 i 4 dla gwarancji i rękojmi – odpowiednio”.
16. W związku z treścią § 16 ust. 2 pkt 1) Załącznika 5.1 do SWZ (wzoru umowy), Wykonawca wnosi o zmniejszenie przedmiotowej kary umownej do poziomu 15% (aktualny poziom wydaje się być rażąco wygórowany).
17. W związku z treścią § 16 ust. 2 pkt 2) Załącznika 5.1 do SWZ (wzoru umowy), Wykonawca wnosi o zmniejszenie przedmiotowej kary umownej do poziomu 0,1% (aktualny poziom wydaje się być rażąco wygórowany).
18. W związku z treścią § 16 ust. 2 pkt 3) Załącznika 5.1 do SWZ (wzoru umowy), Wykonawca wnosi o zmniejszenie przedmiotowej kary umownej do poziomu 0,05% (aktualny poziom wydaje się być rażąco wygórowany).
19. W związku z treścią § 16 ust. 3 Załącznika 5.1 do SWZ (wzoru umowy), Wykonawca wnosi o wykreślenie słów: „w okolicznościach wymienionych w Umowie”.
20. W związku z treścią § 16 ust. 5 Załącznika 5.1 do SWZ (wzoru umowy), Wykonawca wnosi o obniżenie limitu kar umownych do 20% całkowitego ryczałtowego wynagrodzenia Wykonawcy netto, o którym mowa w § 11 ust. 1 Umowy.
21. W związku z treścią § 17 ust. 10 Załącznika 5.1 do SWZ (wzoru umowy), Wykonawca wnosi o wykreślenie zdania „W wypadku ryzyka przerwania ciągłości zabezpieczenia wniesionego w formie niepieniężnej zamawiający dokona wypłaty pełnej kwoty zabezpieczenia (z obowiązującego zabezpieczenia) tworząc zabezpieczenie w formie pieniężnej.” oraz w konsekwencji usunięcie ust. 12. Pozostawienie zapisu w powyższej treści może bardzo utrudnić, lub wręcz uniemożliwić uzyskanie zabezpieczenia należytego wykonania umowy z uwagi na drastyczne ograniczenie podmiotów gotowych wystawić gwarancję zawierającą wskazany zapis.
22. W związku z treścią § 20 ust. 3 Załącznika 5.1 do SWZ (wzoru umowy), Wykonawca wnosi o zmianę przedmiotowego postanowienia i nadanie mu następującego brzmienia: „Wykonawcy przysługuje prawo odstąpienia od Umowy, jeżeli:
  - 1) Zamawiający zawiadomi Wykonawcę, że wobec zaistnienia uprzednio nieprzewidzianych okoliczności nie będzie mógł spełnić swoich zobowiązań umownych wobec Wykonawcy;
  - 2) Zamawiający odmawia wypłaty zaliczek bez uzasadnienia, mimo spełnienia przez Wykonawcę wymogów warunkujących wypłatę kolejnej zaliczki przewidzianych w Umowie,
  - 3) Zamawiający pozostaje w opóźnieniu w zapłacie jakiegokolwiek wymagalnego wynagrodzenia na rzecz Wykonawcy.”
23. Czy, w związku ze złożonością przedmiotu zamówienia oraz koniecznością znacznej przebudowy systemu (konieczności uzyskania wydajności, instalacji dodatkowych zrzutni, konieczności wykonania układu chłodzenia, usunięcia potencjalnych kolizji) przy jednoczesnym zapewnieniu ciągłości operacji lotniskowych stanowiącym dodatkowy czynnik opóźniający, uwzględniając konieczność uruchomienia urządzenia EDS zgodnie z punktem 5.1 ppt 1. SWZ do dnia 01.03.2024 r., Zamawiający wyraziłby zgodę na wydłużenie terminu realizacji całości

---

zadania do dnia 01.12.2024 r. z uwzględnieniem ograniczeń pracy w czasie wysokiego sezonu tj. od 01.05.2024 r. do 30.09.2024 r.?

24. Czy, w związku z koniecznością uruchomienia urządzenia EDS do dnia 01.03.2024 r. oraz prawdopodobnej konieczności przełożenia części prac na okres po wysokim sezonie, Zamawiający dopuszczyłby odbiory i rozliczenia częściowe w oparciu o uzgodniony z Zamawiającym harmonogram etapowania np.
- 10% po uzgodnieniu i odebraniu dokumentacji wykonawczej
  - 20% po dostawie i uruchomieniu linii głównej wraz z urządzeniem EDS
  - 70% po odbiorze końcowym
25. W związku z bardzo krótkim czasem realizacji, prosimy o doprecyzowanie maksymalnego czasu oceny przez Zamawiającego złożonych przez Wykonawcę dokumentów podlegających uzgodnieniu, w tym Dokumentacji Wykonawczej. Wykonawca proponuje wyznaczenie maksymalnego czasu liczonego od złożenia dokumentacji podlegającej uzgodnieniom na akceptację lub złożenie uwag przez Zamawiającego na 1 tydzień.
26. Dokumentacja przetargowa wymaga zaoferowania urządzenia EDS spełniającego określone wymogi np. obecność urządzenia na liście ECAC i spełnienie normy 3.1. Celem weryfikacji tego wymogu konieczna jest znajomość producenta urządzenia, model oraz algorytm detekcji. Obecnie zaproponowany formularz ofertowy nie wymaga podania takich danych, co nie pozwala na weryfikację czy oferowane urządzenie spełnia wymogi postępowania. Mając na uwadze powyższe prosimy o modyfikację formularza ofertowego, w sposób taki, aby koniecznym było podanie producenta, modelu i algorytmu detekcyjnego urządzenia EDS.
27. Zamawiający oczekuje dostarczenia urządzenia RTG w miejsce istniejącego urządzenia do kontroli bagażu ponadgabarytowego (urządzenie z taśmą w położeniu dolnym). Ze względu na stosunkowo krótki czas realizacji zadania oraz różne czasy produkcji urządzeń prosimy o możliwość zainstalowania urządzenia z taśmą w położeniu górnym. Mając na uwadze, iż urządzenie musi być zintegrowane z systemem transportu bagażu zmiana urządzenia nie będzie miała wpływu na prace systemu. .
28. We wzorze umowy Zamawiający wymaga przeprowadzenia przeglądów technicznych urządzeń RTG i EDS raz na kwartał. Taka częstotliwość przeglądów nie jest wymagana przez większość producentów, co za tym idzie generuje zbędne dodatkowe koszty. Proponujemy zmianę wymogu na konieczności przeprowadzenia przynajmniej jednego przeglądu dla urządzeń RTG (dwa dwuwidokowe urządzenia o tunelu 100x100cm) rocznie oraz przynajmniej jednego przeglądu urządzenia EDS Normy 3.1 na 6 miesięcy, chyba że producent wymaga częstszych przeglądów.
29. Ze względu na sezon urlopowy uprzejmie proszę o zgodę na dodatkową wizję lokalną w terminie 17 sierpnia o godzinie 11:00.
30. W związku z treścią § 5 ust. 1 lit. c) Załącznika 5.1 do SWZ (wzoru umowy), Wykonawca wnosi o udostępnienie wszystkich regulacji obowiązujących na terenie PL Wrocław, do których przestrzegania zobowiązany będzie Wykonawca.

#### **Wyjaśnienia:**

ad. pytanie 1

Wyjaśniamy, że Dokumentacja Powykonawcza dotyczy całego Systemu po modernizacji - zgodnie z SWZ (patrz § 1 pkt. 1 i §7 ust. 30 pkt. 1. Załącznik nr 5.1. do SWZ [projektowane postanowienia umowy]).

ad. pytanie 2

Wyjaśniamy, że Zamawiający ma możliwość udostępnienia posiadanej dokumentacji Systemu BHS. Zawracamy jednocześnie uwagę, że elementy dokumentacji projektowej w zakresie posiadanego Systemu zostały udostępnione jako Załącznik nr 1 do SOPZ.

ad. pytanie 3

Wyjaśniamy, że fraza: „pełna synchronizacja nowych elementów i urządzeń z Systemem” wyjęta z definicji zawartej w § 1 pkt. 4 Załącznika 5.1. do SWZ oznacza, że nowe elementy i urządzenia implementowane do Systemu przez Wykonawcę w ramach wykonania Przedmiotu Umowy, w czasie wykonania Przedmiotu Umowy muszą zostać doprowadzone do pełnej zgodności/współpracy z Systemem tj. funkcjonować w nim (w Systemie) bez przeszkód, w pełni, w sposób kompletny i spójny, tworząc wspólnie „nową wersję Systemu” tj. System po modernizacji.

---

ad. pytanie 4.

Wyjaśniamy, że cel gospodarczy zamierzenia stanowiącego przedmiot zamówienia został wyrażony prawidłowo. Po wykonaniu przez Wykonawcę wszystkich zobowiązań, które łącznie stanowią głęboką i rozległą ingerencję w istniejący u Zamawiającego System BHS, System (jako całość) musi funkcjonować prawidłowo – treść SWZ w zakresie wskazanym w pytaniu pozostaje bez zmian.

ad. pytanie 5

Wyjaśniamy, że Zamawiający (w przeciwieństwie do Wykonawców) nie jest profesjonalistą w dziedzinie budowy Systemów BHS, zaś jako użytkownik Systemu funkcjonującego aktualnie w PL Wrocław, opisał przedmiot zamówienia z należytą starannością, zgodnie ze swoją najlepszą wiedzą oraz potrzebami, a dodatkowo przewidział/zorganizował dwie wizje lokalne dla uczestników postępowania oraz udziela wyjaśnień dotyczących treści SWZ w ramach instytucji przewidzianej w Ustawie PZP. Treść SWZ w ustępie wskazanym we wniosku (który dotyczy zobowiązań Wykonawcy) pozostaje bez zmian.

ad. pytanie 6

Patrz zmiana nr 1 w cz. II pisma.

ad. pytanie 7

Wyjaśniamy, że Zamawiający nie przewiduje odbiorów częściowych - patrz § 9 ust. 1 Załącznika 5.1. do SWZ.

Wyjaśniamy, że procedura rozliczenia zaliczek służy udowodnieniu przez Wykonawcę, że kwota uzyskanej zaliczki została przez Niego zagospodarowana na realizację zamówienia (zgodnie z celem zaliczki określonym we wniosku o zaliczkę), zaś katalog dowodów, jakie Wykonawca może przedstawić na potwierdzenie, że kwota zaliczki została wydatkowana zgodnie z wnioskiem zawiera ust. 3 w § 9 Załącznika 5.1. do SWZ., co za tym idzie rozliczenie zaliczki nie jest uznaniowe, opiera się na dowodzie przedstawionym przez Wykonawcę, a procedura ta nie stanowi odbioru częściowego Przedmiotu Umowy (patrz § 9 ust. 1 Załącznika 5.1. do SWZ).

Wyjaśniamy, że jest to ważna procedura ponieważ zaliczka jest kwotą wypłacaną przez Zamawiającego „z góry” na poczet wykonania zamówienia – patrz § 12 ust. 2 Załącznika 5.1 do SWZ – dlatego została dokładnie opisana.

Zwracamy uwagę, że Wykonawca może wystąpić o zaliczkę już po przekazaniu Zamawiającemu harmonogramu rzeczowo-terminowo-finansowego wykonania Przedmiotu Umowy - patrz § 12 ust. 4 Załącznika 5.1. do SWZ – a więc może uzyskać środki finansowe od Zamawiającego na poczet realizacji zamówienia niedługo po zawarciu umowy.

Zwracamy uwagę, że zamawiający przewidział udzielenie zaliczek do wysokości 30% wynagrodzenia umownego brutto - por. §12 ust. 1 Załącznika 5.1. do SWZ.

Odnosząc się do momentu rozliczenia zaliczki, jeżeli dla danej zaliczki Wykonawca wskaże termin jej rozliczenia zbieżny z końcem realizacji Przedmiotu Umowy z uwagi np. na fakt, iż kwotą danej zaliczki Wykonawca finansuje element/elementy zamówienia, których realizacją, zgodnie z harmonogramem rzeczowo -terminowo -finansowym przewidziana jest na koniec prac Wykonawcy, w treści Załącznika 5.1. do SWZ nie ma zastrzeżeń dotyczących braku możliwości przeprowadzenia procedury rozliczenia zaliczki tuż przed lub jednocześnie z czynnościami odbioru końcowego.

Z uwagi na zbieżność treści i przedmiotu wniosków, niniejsze wyjaśnienia dotyczą także pytania nr 8, 11 i 12.

Treść § 7 ust. 6, § 9 i § 12 Załącznika 5.1. do SWZ w zakresie zasad rozliczenia Umowy i odbioru Przedmiotu Umowy pozostaje bez zmian.

ad. pytanie 8

Patrz wyjaśnienie do pytania 7.

ad. pytanie 9

Wyjaśniamy, że zobowiązanie zawarte w § 9 ust. 7 Załącznika 5.1. do SWZ zostało sformułowane prawidłowo, co za tym idzie treść SWZ w zakresie wskazanym wnioskiem pozostaje bez zmian.

Patrz również wyjaśnienie do pytania 4.

---

ad. pytanie 10

Wyjaśniamy, że zapis w § 9 ust. 27 lit. a Załącznika 5.1. do SWZ został sformułowany prawidłowo a ponadto Zamawiający zamierza współdziałać z Wykonawcą w celu należytej realizacji udzielonego zamówienia zgodnie z przyjętym zobowiązaniem – patrz § 2 ust. 4 Załącznika 5.1. do SWZ oraz, ponieważ takie ma standardy pracy a System BHS jest jednym z najważniejszych systemów z punktu widzenia funkcjonowania lotniska. Zwracamy uwagę, że zapisy § 9 Załącznika 5.1. do SWZ dotyczące odbioru (m.in. § 9 ust. 27 lit. a - poprzez wskazanie terminów) pozwalają obu Stronom Umowy na odpowiednie przygotowanie się do tego procesu, w tym zabezpieczenie dostępności osób dedykowanych do podpisania protokołu odbioru – treść SWZ w zakresie wskazanym w pytaniu pozostaje bez zmian.

ad. pytanie 11

Patrz wyjaśnienie do pytania 7.

ad. pytanie 12

Patrz wyjaśnienie do pytania 7.

ad. pytanie 13

Wyjaśniamy, że zabezpieczenie zaliczki musi gwarantować wypłatę żądanej kwoty bez przeszkód i dodatkowych warunków – zgodnie z SWZ. Treść SWZ w zakresie wskazanym w pytaniu pozostaje bez zmian.

ad. pytanie 14

Wyjaśniamy, że zapis w § 12 ust. 17 Załącznika 5.1. do SWZ (numeracja ustępu z uwzględnieniem zmiany nr 3 w cz. II nn. pisma) został sformułowany prawidłowo i pozostaje bez zmian.

Patrz również wyjaśnienie do pytania 10.

ad. pytanie 15

Patrz zmiana nr 4 w cz. II pisma.

ad. pytanie 16 i 20

Wyjaśniamy, że kara umowna z tytułu określonego w § 16 ust. 2 pkt. 1 Załącznika 5.1. do SWZ wyznaczona na poziomie 20 % jak i limit kar określony w ust. 5 na poziomie 30 % mieszczą się w szeroko stosowanym standardzie. Zwracamy przy tym uwagę, że w obu wypadkach wartość procentowa odniesiona została do całkowitego, zryczałtowanego wynagrodzenia Wykonawcy netto a nie brutto - treść SWZ w obu miejscach pozostaje bez zmian.

ad. pytanie 17 i 18

Patrz zmiana nr 5 w cz. II pisma.

ad. pytanie 19

Wyjaśniamy, że zapis został sformułowany prawidłowo i koresponduje z § 20 ust. 3 Załącznika 5.1. do SWZ - treść SWZ w punkcie wskazanym we wniosku pozostaje bez zmian.

ad. pytanie 21

Wyjaśniamy, że forma zabezpieczenia należytego wykonania Umowy w postaci gwarancji bankowej lub ubezpieczeniowej nie jest jedyną możliwą formą wniesienia tego zabezpieczenia – por. § 17 Załącznika 5.1. do SWZ, dodatkowo Wykonawca może zmienić formę zabezpieczenia w trakcie realizacji Umowy. Jeżeli Wykonawca będzie potrzebował więcej czasu na wynegocjowanie treści gwarancji może np. wpłacić zabezpieczenie w pieniądzu a po uzyskaniu treści gwarancji spełniającej wymogi SWZ zmienić formę zabezpieczenia. Wyjaśniamy, że zabezpieczenie musi być skuteczne i zachować ciągłość przez cały wymagany okres zabezpieczenia, w tym gwarantować wypłatę każdej żądanej z zabezpieczenia kwoty – zgodnie z SWZ. Treść SWZ w zakresie wskazanym w pytaniu pozostaje bez zmian.

ad. pytanie 22

Wyjaśniamy, że umowa nie przewiduje wypłaty wynagrodzenia w częściach i nie przewiduje odbiorów częściowych – patrz § 9 ust. 1 Załącznika 5.1. do SWZ oraz m.in. § 12 ust. 17 i 18 Załącznika 5.1. do SWZ (numeracja ustępów z uwzględnieniem zmiany nr 3 w cz. II pisma), w związku z powyższym proponowana zmiana nie ma odniesienia do

---

zastosowanej w Załączniku 1.5. do SWZ formuły rozliczeń, która przewiduje jedno wynagrodzenie końcowe. Treść SWZ w zakresie wskazanym w pytaniu pozostaje bez zmian.

ad. pytanie 23

Wyjaśniamy, że w ocenie Zamawiającego, biorąc pod uwagę warunki określone § 3 ust. 1 w pkt 1 i 2 w Załącznika 5.1. do SWZ (dot. terminów związanych z: EDS oraz osiągnięciem przepustowości na poziomie 1800 bag/h), sam fakt wejścia w tzw. „wysoki sezon” nie wymaga przerwy w pracy Wykonawcy (o ile realizacja Umowy - tj. okres 6 m-cy od zawarcia Umowy – w ogóle wejdzie w „wysoki sezon”).

Biorąc pod uwagę treść SWZ wyjaśniamy, że Wykonawca powinien zaplanować prace dla wymaganego terminu realizacji zamówienia (tj. do 6 miesięcy od zawarcia Umowy), ponieważ składając ofertę potwierdza realizację zadania na warunkach przetargu, a jednym z tych warunków jest wykonanie zadania w terminie.

Zamawiający przewidział natomiast możliwość zmiany terminu końcowego wykonania Umowy za zgodą Zamawiającego o maksymalnie 2 miesiące - por. § 19 ust. 13 Załącznika 5.1. do SWZ – przy jednoczesnym zachowaniu zobowiązań określonych w § 3 ust. 1 w pkt 1 i 2 w Załącznika 5.1. do SWZ (poprzez odesłanie do pkt. 2), jednakże przedmiotem oferty jest wykonanie zadania w planowanym terminie realizacji - zgodnym z rozdziałem 5 SWZ i Załącznikiem 5.1.

ad. pytanie 24

Wyjaśniamy, że Zamawiający nie przewiduje ani nie dopuszcza odbiorów częściowych ani płatności w częściach - patrz również wyjaśnienie do pytania nr 7 oraz do pytania 23.

ad. pytanie 25

Wyjaśniamy, że zgodnie z treścią SWZ na zatwierdzenie harmonogramu (lub odpowiednio zażądanie zmiany) Zamawiający przewidział 3 dni robocze – por. § 7 ust. 12 Załącznika 5.1. do SWZ; natomiast na wyraźne opinii w sprawie Projektu Wykonawczego 5 dni roboczych – por. § 7 ust. 20 Załącznika 5.1. do SWZ, oba terminy są krótsze niż proponowany. Zwracamy jednocześnie uwagę, że bezpośredni wpływ na płynność i szybkość procesu zatwierdzeń każdej złożonej Zamawiającemu dokumentacji będzie miała jakość/zgodność tych dokumentów z wymogami określonymi treścią SWZ – treść SWZ w tym zakresie pozostaje bez zmian.

ad. pytanie 26

Wyjaśniamy, że spełnienie min. normy 3.1. dla urządzenia EDS jest warunkiem technicznym wynikającym z nazwy zadania oraz opisu przedmiotu zamówienia (por. SWZ rozdział 3, Załączniki do SWZ: 5.1. [projektowane postanowienia umowy] oraz 6.1. [SOPZ]), co za tym idzie, zamówienie adresowane jest do Wykonawców, którzy są zdolni dostarczyć/wykonać przedmiot zamówienia zgodnie z wymogami Zamawiającego. Wyjaśniamy, że Informacje dotyczące m.in. typu, producenta oraz normy oferowanego urządzenia EDS są wymagane jako podmiotowy środek dowodowy składany w celu potwierdzenia warunku udziału w postępowaniu określonego w cz. 7.3. SWZ - por. treść SWZ w tym Załącznika 4.3. do SWZ (z uwzględnieniem zmiany przeprowadzonej pismem 0929), co w ocenie Zamawiającego jest wystarczające dla weryfikacji czy oferowane urządzenie spełnia wymogi postępowania.

Treść SWZ, w zakresie wskazanym w pytaniu (formularz ofertowy) pozostaje bez zmian.

ad. pytanie 27

Patrz zamiana nr 7 w cz. II pisma.

ad. pytanie 28

Patrz zmiana nr 8 w cz. II pisma.

Jednocześnie wyjaśniamy, że przeglądy techniczne są istotnym elementem zamówienia, których częstotliwość (po zmianie) odpowiada potrzebom Zamawiającego. Koszt tego elementu zamówienia Wykonawca działający z należytą starannością winien uwzględnić w cenie oferty.

ad. pytanie 29

Wyjaśniamy, że dodatkowa wizja lokalna została przeprowadzona w dniu 17.08 - patrz zmiana SWZ dokonana pismem nr 0887.

---

ad. pytanie 30

Patrz zmiana nr 10 w cz. II pisma.

## II.

Na podstawie art. 137 ust. 1 i 2 Ustawy Prawo zamówień publicznych (dalej: „PZP”) przekazujemy niniejszym treść zmian SWZ:

### zmiana nr 1:

Z treści § 5 w Załączniku nr 5.1. do SWZ [projektowane postanowienia umowy] wykreśla się w całości ust. 5 (powinno być ust. 6).

- pozostałe bez zmian.

### zmiana nr 2:

W treści § 5 Załącznika nr 5.1. do SWZ [projektowane postanowienia umowy] po ust. 3 zmianie/korekcie podlega numeracja kolejnych ustępów:

jest kolejno: ust. 3,4,5,6,7

po uwzględnieniu zmiany nr 2 powyżej, powinno być kolejno: ust. 4,5,6,7.

Zmianę wprowadza się wraz z konsekwencjami korekty numeracji jw. we wszystkich miejscach w treści Załącznika nr 5.1. do SWZ, w których zastosowano odniesienia do zapisów ust. 4,5,6,7 – jeśli dotyczy.

- pozostałe bez zmian.

### zmiana nr 3:

W treści § 12 Załącznika nr 5.1. do SWZ [projektowane postanowienia umowy] po ust. 4 zmianie/korekcie podlega numeracja kolejnych ustępów:

jest kolejno: ust. 2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16,17,18,19,20,21,22,23,24,25,26,27,28,29

powinno być kolejno: ust. 5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16,17,18,19,20,21,22,23,24,25,26,27,28,29,30,31,32.

Zmianę wprowadza się wraz z konsekwencjami korekty numeracji jw. we wszystkich miejscach w treści Załącznika nr 5.1. do SWZ, w których zastosowano odniesienia do zapisów ust. 5-32, w tym w treści § 12:

- w ust. 10 (przed zmianą ust. 7) na końcu jest: „ust. 4-6”, powinno być: „ust. 7-9”,

- w ust. 14 (przed zmianą ust. 11) na końcu jest: „ust. 4-7”, powinno być: „ust. 7-9”,

- w ust. 23 (przed zmianą ust. 20) na końcu jest: „w pkt. 18 powyżej”, powinno być: „ust. 22 powyżej”,

- w ust. 26 (przed zmianą ust. 23) na końcu jest: „ust. 24”, powinno być: „ust. 27”,

- w ust. 27 (przed zmianą ust. 24) w zdaniu drugim jest: „W takim wypadku terminy płatności wskazane w ust. 7 i 15 odnoszą się odpowiednio do tej daty” powinno być: „W takim wypadku terminy płatności wskazane w ust. 10 i 18 odnoszą się odpowiednio do tej daty”.

- pozostałe bez zmian.

### zmiana nr 4:

Zmianie ulega treść ust. 16 w § 15 Załącznika nr 5.1. do SWZ [projektowane postanowienia umowy], zapis w obecnym brzmieniu wykreśla się i zastępuje nowym w brzmieniu:

„16. W przypadku gdy w okresie gwarancji nastąpi wymiana dostarczonego/wykonanego przez Wykonawcę w ramach modernizacji Systemu elementu, całego urządzenia lub części na podstawie gwarancji, rękojmi lub w wyniku wyeksploatowania, okres gwarancji i rękojmi dla wymienionego elementu, urządzenia lub części rozpocznie się od dnia uruchomienia wymienionego elementu w zmodernizowanym Systemie i będzie równy okresom wskazanym w ust. 2 i 4 dla gwarancji i rękojmi – odpowiednio”.

- pozostałe bez zmian.



---

**zmiana nr 5:**

Zmianie ulega wartość procentowa kary umownej przewidzianej w § 16 ust. 2 pkt. 1 oraz w pkt. 2 Załącznika nr 5.1. do SWZ [projektowane postanowienia umowy].

W pkt 1 o raz w pkt 2 jest: „w wysokości 0,25 %”, zapis ulega zmianie na: „w wysokości 0,1 %”

- pozostała treść bez zmian.

**zmiana nr 6**

Zmianie ulega treść pkt. 8 w cz. 8.9.SWZ, dotychczasowy zapis zastępuje się nowym w brzmieniu:

„8) **Zamawiający wymaga**, aby Wykonawca, który polega na zasobach podmiotu trzeciego na zasadach określonych w art. 118 PZP składał JEDZ oraz podmiotowe środki dowodowe wskazane w pkt 8.2 (w tym oświadczenie w zakresie art. 108 ust. 1 pkt. 5 PZP), w celu wykazania braku podstaw do wykluczenia tego podmiotu z udziału w postępowaniu”.

- pozostałe bez zmian.

**zmiana nr 7**

Zmianie ulega zapis w pkt. 3.2.1. w Załączniku nr 6.1. do SWZ [SOPZ]. Dotychczasową treść punktu 3.2.1. wykreśla się i zastępuje nową w brzmieniu:

„3.2.1. Dostarczone Urządzenia RTG mają być zamontowane w istniejącej sortowni bagażu, jedno Urządzenie RTG zamontowane zostanie w miejsce istniejącego urządzenia do kontroli bezpieczeństwa na Poziomie III (urządzenie z taśmą w położeniu górnym), a drugie Urządzenie RTG zamontowane zostanie w miejsce istniejącego urządzenia do kontroli bagażu ponadgabarytowego (urządzenie z taśmą w położeniu dolnym lub górnym)”.

- pozostałe bez zmian.

**zmiana nr 8**

Zmianie ulega zapis (częstotliwość/ilość miesięcy) w treści ust. 31 w § 15 Załącznika nr 5.1. do SWZ [projektowane postanowienia umowy], w którym:

jest: „(...) nie rzadziej niż raz na 3 miesiące, (...)”.

powinno być: „(...) nie rzadziej niż raz na 6 miesięcy (szczególnie odpowiednio - przed lub po „wysokim sezonie”), (...)”.

- pozostałe bez zmian.

**zmiana nr 9**

W treści ust. 2 w § 11 Załącznika nr 5.1. do SWZ [projektowane postanowienia umowy], na końcu zdania przed kropką dodaje się: „oraz przeglądów technicznych”.

- pozostałe bez zmian.

**zmiana nr 10**

W Załączniku nr 6.1. do SWZ [SOPZ], na końcu, w części „Załączniki:” dodaje się:

„Załącznik nr 2 - regulacje obowiązujące w PLW S.A. w zakresie realizacji inwestycji dostępne są pod linkiem:

<https://chmura.airport.wroclaw.pl/index.php/s/oYkBVvisBuOVMZn>

Jednocześnie udostępnienie uczestnikom postępowania regulacje stanowią własność Portu Lotniczego Wrocław S.A. Zakazuje się korzystania z udostępnionej dokumentacji i materiałów w innych celach niż przygotowanie ofert, w tym szczególnie ich rozpowszechniania”.

- pozostałe bez zmian.

---

**III.**

1. Wyjaśnienia i zmiany zawarte w niniejszym piśmie są wiążące dla Wykonawców.
2. Wyjaśnienia i zmiany wprowadza się przez uznanie – niniejszym pismem.

**ZAMAWIAJĄCY**