

Wrocław 16.09.2022 r.

PLWSA 0918/2022

**Do wszystkich zainteresowanych oraz
do Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu.**

Dot. przetargu na zadanie pod nazwą:

**„Projekt rozbudowy płaszczyzn lotniskowych w Porcie Lotniczym we Wrocławiu”
w ramach „Zwiększenia możliwości operacyjnych części lotniczej lotniska pod potrzeby operacji wojskowych w
Porcie Lotniczym Wrocław S.A.”**

Nr nadany sprawie: 3/2022/NZP

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

I

Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2021 poz. 1129 ze zm.; dalej: „PZP”) informujemy, że:

W postępowaniu na zadanie jw. jako najkorzystniejsza wybrana została oferta złożona przez:

WLC Inżynierowie sp. z o.o. sp. k.
ul. Grzegórzecka 77a/74, 31-559 Kraków
cena: 4 305 000 zł zł brutto

Punktacja przyznana ofercie:

A - kryterium ceny - wg wzoru SWZ oferta otrzymała 45,92 pkt.

B - doświadczenie personelu wykonawcy - wg zasad oceny podanych w SWZ oferta otrzymała 14 pkt.

Ocena łączna - oferta uzyskała 59,92 pkt.

Uzasadnienie prawne:

Art. 239 pkt. 1 PZP Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentacji zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta wybrana jako najkorzystniejsza nie podlega odrzuceniu i zgodnie z treścią SWZ otrzymała punkty w obu kryteriach oceny ofert przewidzianych w dokumentacji zamówienia.

W postępowaniu złożono dwie oferty.

Druga oferta złożona w postępowaniu, złożona została przez:

Projekt Plus sp. z o.o.
Aleja Krakowska 264/3, 02-210 Warszawa
cena: 2 471 540 zł brutto

Punktacja przyznana ofercie:

A - kryterium ceny - wg SWZ oferta z najniższą ceną otrzymała maksymalną ilość punktów tj. 80 pkt.

B – doświadczenie personelu wykonawcy – wg zasad oceny podanych w SWZ oferta otrzymała 6 pkt.

Ocena łączna - oferta uzyskała 86 pkt.

- oferta podlega odrzuceniu.

II

Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 2 PZP informujemy, że w postępowaniu odrzucona została oferta Wykonawcy:

Projekt Plus sp. z o.o.

Aleja Krakowska 264/3, 02-210 Warszawa

Uzasadnienie prawne:

Art. 226 pkt. 1 pkt. 2 lit. c PZP

Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

Uzasadnienie faktyczne:

Zgodnie z SWZ jeżeli wykonawca powołuje się na zasoby innego podmiotu w celu potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu na zasadach określonych w art. 118 PZP, do oferty powinien dołączyć m.in.:

- 1) zobowiązanie podmiotu udostępniającego zasoby do oddania wykonawcy do dyspozycji niezbędnych zasobów na potrzeby realizacji zamówienia lub inny podmiotowy środek dowodowy potwierdzający, że wykonawca realizując zamówienie, będzie dysponował niezbędnymi zasobami tych podmiotów (...) potwierdzające, że stosunek łączący wykonawcę z podmiotami udostępniającymi zasoby gwarantuje rzeczywisty dostęp do tych zasobów oraz określa w szczególności:
 - a) zakres dostępnych wykonawcy zasobów podmiotu udostępniającego zasoby;
 - b) sposób i okres udostępnienia wykonawcy i wykorzystania przez niego zasobów podmiotu udostępniającego te zasoby przy wykonywaniu zamówienia;
 - c) czy i w jakim zakresie podmiot udostępniający zasoby, na zdolnościach którego wykonawca polega w odniesieniu do warunków udziału w postępowaniu dotyczących wykształcenia, kwalifikacji zawodowych lub doświadczenia, zrealizuje usługi, których wskazane zdolności dotyczą

- na podstawie.cz. 8.9 pkt. 3 i 4 SWZ.
 - 2) Jednolity Europejski Dokument Zamówienia (JEDZ) m.in. w zakresie analogicznym jak dla Wykonawcy, w odniesieniu do potwierdzenia braku podstaw do wykluczenia tego podmiotu z postępowania
- na podstawie cz. 8.9 pkt 8 i cz. 13 pkt. 8 SWZ.

W toku weryfikacji dokumentów wykonawcy złożonych wraz ofertą stwierdzono, że:

- 1) dołączone do oferty zobowiązanie wymagane na podstawie art. 118 ust. 3 PZP - zobowiązanie podmiotu udostępniającego zasoby - z uwagi na lakoniczną treść zobowiązania nie spełnia swoich funkcji dowodowych i wymaga uzupełnienia w zakresie braków wskazanych w wezwaniu skierowanym do Wykonawcy,
- 2) w treści oświadczenia JEDZ podmiotu udostępniającego zasoby brak jest oświadczenia potwierdzającego brak podstaw do wykluczenia tego podmiotu z postępowania w pełnym zakresie wymaganym treścią SWZ - szczegóły braków wskazane zostały w wezwaniu skierowanym do Wykonawcy.

Dnia 17.08.2022 za pośrednictwem przyjętego w procedurze środka komunikacji elektronicznej (platformy), do Wykonawcy skierowane zostało wezwanie (pismo 0805), zgodnie z którym na podstawie art. 128 ust. 1 PZP Wykonawca zobowiązany był złożyć w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie wyżej wskazane podmiotowe środki dowodowe w zakresie określonym wezwaniem.

Wykonawca nie odpowiedział na wezwanie tj. nie złożył podlegających wezwaniu dokumentów (w zakresie wezwania). Zważywszy, że wobec podmiotowych środków dowodowych podlegających wezwaniu do ich złożenia, uzupełnienia lub poprawienia na podstawie art. 128 ust. 1 PZP w zakresie wezwania – wezwanie jest jednokrotne, oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 pkt. 1 pkt. 2 lit. c PZP – jak we wstępie.

ZAMAWIAJĄCY